

*Публичный доклад начальника управления образования администрации
Собинского района Уваровой Елены Анатольевны по итогам
деятельности за 2021-2022 учебный год.*

Уважаемые коллеги! Сегодня мы проводим совещание по итогам работы за 2021-2022 учебный год.

Августовское совещание – это возможность обсудить стартовый потенциал нового учебного года, поднять вопросы, волнующие руководителей, педагогическую общественность, обсудить проблемы нашей совместной деятельности в решении задач модернизации образования, которые в последнее время все больше требуют от нас не только новых идей и нестандартных решений, но и наличия новых профессиональных компетенций.

Доклад будет построен следующим образом:

1. Итоги года и приоритетные направления развития системы образования Собинского района.
2. Доступность дошкольного образования и его соответствие современным требованиям к качеству содержания, условиям, разнообразию форм организации.
3. Итоги государственной итоговой аттестации и качество образования.
4. Итоги работы образовательных организаций Собинского района в системе персонифицированного финансирования дополнительного образования.

1. Образовательная сеть района остается стабильной. В системе образования 46 учреждений. 18 школ, 26 детских садов и 2 учреждения дополнительного образования.

Контингент учащихся - 8524 человека, где дошкольников – 2762 человек, детей школьного возраста 5762.

- За парты 1 сентября 2022 года сядут **672 первоклассника**.
- Всего в системе образования района в 2022 году работало **1175 человек**, это на **60 человек** меньше, чем в предыдущий период, в том числе **572 педагога**, что на 23 педагога меньше предыдущего периода.

ДОУ- 214 (АППГ 223) чел.

ОУ- 327 (340) чел., классных руководителей – 256 (245) чел.

УДОД-31 (32) чел.

- Уровень квалификации педагогов за последние 3 года изменился: Высшее образование имеют **449 человек** (АППГ 444), среднее специальное 123(АППГ-138), среднее образование - 8.
- Процент педагогов, аттестованных на **высшую и первую категорию** по сравнению с прошлым годом увеличился на 2 % с 74,8% до 76.4%.

- Доля педагогических работников в возрасте до **35 лет** в общем образовании составляет **83 человека 25,4%** (АППГ 55 чел. Или 16,2%), из них **41 человек** молодых специалистов (стаж работы до 3-х лет).

Наибольшее кол-во молодых педагогов в МБОУ СОШ №1г. Собинка (15 чел.)

- В дошкольном образовании 58 человек или 26% (снижение на 2%)

Самый молодой педагогический коллектив в МБДОУ № 6 «Радуга» и МБДОУ №11 «Ласточка».

- Очень низкий процент молодых педагогов в возрасте до 35 лет в УДОД-11%.
- Численность работников пенсионного возраста в общем образовании **56 человека или 17 %.** (АППГ 15%)

В дошкольном образовании **23 педагога старше 60 лет (10.7%),** показатель значительно уменьшился по сравнению с прошлым годом почти на 50%(АППГ 45 человек или 20%).

Анализ кадров и контингента говорит о том, что нас (педагогов) становится меньше, идет постепенное обновление и омоложение кадрового состава. (Особенно в городских организациях). В сельских учреждениях наблюдается отток, как детского населения, так и острее стоит вопрос с кадровой преемственностью.

Коллеги, говорят, кто не думает о будущем, тот его и не имеет. А дети – это наше будущее, наши рабочие места, заработная плата.

Если сравнивать нынешний контингент *с 2019 годом*, то кол-во детей уменьшилось на **384 человека**. Вот уже третий год подряд в системе образования наблюдается демографический спад. Ежегодно мы теряем (не добираем) около **100 человек детей дошкольного возраста.** Последние 3 года, мы не досчитались практически **400 детей.** На это есть ряд причин: низкая рождаемость в районе, близость к Владимиру, что увеличивает внутреннюю миграцию населения и недостаточное качество образовательных услуг в ряде учреждений района. А наши потенциальные заказчики образовательных услуг, родители, хотят для своих детей «хорошего» образования, чтоб ребенок, заканчивая школу, имел хороший старт для поступления в ВУЗ.

Да, возможно, мы не можем конкурировать с дошкольными образовательными центрами, городскими профильными лицеями, где продумана профориентационная работа и выстроено взаимодействие с профильными ВУЗами и колледжами, в наличии узкие специалисты - дефектологи, логопеды, сурдологи, представлено большое дополнительное образования, но по уровню оснащенности наши организации не уступают региональным учреждениям. Наши родители хотят от *нас качественного образования, значит, необходимо* поднять этот уровень. Надо понимать какие условия и ресурсы у нас есть, и какие необходимы, чтобы выстраивать эффективную систему управления образованием.

Общеобразовательные организации.

№	ОО	Кол-во уч-ся в 2019 г.	Кол-во уч-ся в 2021г.	Динамика
---	----	------------------------	-----------------------	----------

1.	МБОУ СОШ № 1 г.Собинки	989	1062	+
2.	МБОУ ООШ № 2 г.Собинки	300	320	+
3.	МБОУ СОШ № 4 г.Собинки	862	769	-
4.	МБОУ СОШ № 1 г.Лакинска	849	839	-
5.	МБОУ СОШ № 2 г.Лакинска	902	918	+
6.	МБОУ Ставровская СОШ	715	745	+
7.	МБОУ Асерховская СОШ	91	86	-
8.	МБОУ Воршинская СОШ	246	220	-
9.	МБОУ Зареченская СОШ	129	122	-
10.	МБОУ Рождественская СОШ	108	94	-
11.	МБОУ Толпуховская СОШ	132	137	+
12.	МБОУ Бабаевская ООШ	101	93	-
13.	МБОУ Березниковская ООШ	25	28	+
14.	МБОУ Кишлеевская ООШ	19	15	-
15.	МБОУ Куриловская ООШ	100	97	-
16.	МБОУ Устьевская ООШ	60	71	+
17.	МБОУ Фетининская ООШ	42	44	+
18.	МБОУ Черкутинская ООШ	64	70	+
Итого		5787	5730	-57

	2019	2021	Динамика
ГОРОД	4670	4653	-17
СЕЛО	1117	1077	-40
ВСЕГО	5787	5730	-57

Только 4 городские и 5 сельских школ «приросли» детьми, но динамика нынешнего года говорит о том, что Фетининская школа в начале учебного года станет малокомплектной (с численностью до 40 человек).

В дошкольных организациях картина еще печальнее. Только три городских ДОУ могут показать прирост детского населения. Это МБДОУ №4 г. Собинка, МБДОУ №12, 14 г. Лакинск. У остальных учреждений динамика отрицательная.

Статистика рождаемости и смертности по нашему региону говорит о том, что в 2021 году по сравнению с 2020 годом число родившихся уменьшилось на 3,4%, умерших увеличилось на 16,3%. Коэффициент детской смертности увеличился на **17,2%** и на 1000 родившихся 7 человек умерших.

По Собинскому району статистика по рождаемости говорит о том, что в ближайшее время работать нам будет не с кем. Если только за граница нам поможет (Узбекистан, Казахстан, Армения, Украина).

В связи с чем, предлагаю руководителям рассмотреть вопрос о создании на базе ДОУ групп компенсирующей направленности и ясельных групп для детей до 1 года.

Дошкольные организации.

№	ДОУ	Кол-во детей 2019 г.	в	Кол-во детей 2021 г.	в	Динамика
1.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 3 " Лучик "	127		120		7
2.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 4 " Золотой ключик "	204		219		+15
3.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 6 " Радуга "	67		53		14
4.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 8 " Росинка " общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития детей	290		271		19
5.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 10 " Улыбка " комбинированного вида	387		319		68
6.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 5 " 8 Марта " присмотра и оздоровления	143		139		4
7.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 11 " Ласточка " общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно – эстетическому направлению развития детей	254		220		34
8.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 12 " Ромашка " общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно – эстетическому направлению развития детей	144		146		+2
9.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад №14 " Золотая рыбка "	68		71		+3
10.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад №15 " Солнышко " общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по	94		73		21

	физическому направлению развития детей			
11.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад №16 " Радость " общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательнo-речевому направлению развития детей	194	152	42
12.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад №17 " Родничок " общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно- эстетическому направлению развития детей	162	157	5
13.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 2 «Вишенка»	73	64	9
14.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 3 «Улыбка» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей	65	54	11
15.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 4 «Колосок»	156	139	17
16.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 5 «Березка» присмотра и оздоровления.	137	123	14
17.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 22 «Ручеек»	17	19	+2
18.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 8 «Светлячок»	42	38	4
19.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 9 «Родничок»	17	12	5
20.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад Собинского района № 10 «Теремок» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательнo- речевому направлению развития детей	36	24	12
21.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 11 «Колокольчик»	38	33	5
22.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского	50	55	5

	района детский сад № 13 «Василек»			
23.	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 15 «Колосок»	55	62	+7
24.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 18 «Колокольчик»	56	31	25
25.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад №19 «Лесная сказка»	44	42	2
26.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Собинского района детский сад № 20 «Теремок»	98	75	23
27.	Березниковская ООШ (дошкольная группа)	12	10	2
28.	Кишлеевская ООШ (дошкольная группа)	13	11	2
29.	Фетининская ООШ (дошкольная группа)	7	5	2
30.	Асерховская ООШ (дошкольная группа)	32	25	7
31.	ИТОГО	3089	2762	388

	2019	2021	Динамика
ГОРОД	2565	2320	245
СЕЛО	524	440	84
ВСЕГО	3089	2762	327

Содержание системы образования

В 2021-2022 учебном году расходная часть бюджета района на содержание системы образования составила 917,7 млн. руб, что составляет 45,1% от консолидированного бюджета района и на **12,9 %** больше бюджета прошлого года (АППГ 812,5 млн. руб).

- 64,1% -**583,9 млн.руб.** потрачено на заработную плату работников и начисления на ФОТ (на 3 % больше АПГ - 520,6 млн. руб);
- 2,3% - **21,2 млн.руб.** – налог на имущество. (АППГ – 24 млн.руб.);
- 4,7% - **43,46 млн.руб.** – укрепление МТБ образовательных организаций. По сравнению с прошлым годом произошло увеличение на 4,6 млн.руб. за счет расходов на создание Точек роста и Цифровой образовательной среды;
- 8,9% - **81,4 млн. руб.** – социальная помощь населению (отдых и оздоровление, компенсация части родительской платы за присмотр и уход в дошкольных группах, коммунальные услуги отдельным категориям граждан, полномочия по опеке и попечительству);
- 10,1% - **92,2 млн. руб.** - содержание 57 зданий и сооружений системы образования района (по сравнению с АППГ –меньше на 18,9 млн. руб.);

- 6,4% - **57,9** млн. руб. расходы на организацию питания в дошкольных и общеобразовательных организациях района. Рост по сравнению с прошлым годом составил 7,05 млн.руб.(АППГ 50,9 млн. руб.);
- 3,5% - **32,485** млн. руб. – расходы на приведение зданий и сооружений в нормативное состояние;

Район ежегодно выполняет **все «майские указы Президента РФ», и в первую очередь**, в части доведения заработной платы педагогических работников до установленных уровней.

Прогнозные значения показателей на 2023 год (по данным Департамента труда и занятости населения ВО от 29.07.2022 № ДТЗН-2415-02-01):

- Среднемесячная начисленная з/п наемных работников организациях, у ИП и физ.лиц – **36858,0; (в текущем году 34128,0);**
- Средняя з/п в общем образовании – **36490,0; (в текущем году 33232,6);**
- Средняя з/п учителей в регионе – **38701,0; (в текущем году 35857,6)**

По итогам 2022 года район выполняет показатели на **100% и более:**

Средняя з/п педагогических работников в общем образовании -**35 513,5 руб. - 107%; областной показатель – 105,3%**

Средняя з/п педагогов дошкольного образования составляет **33407,3 руб., 100,5 %; областной показатель – 101,4%**

Средняя з/п педагогов доп. Образования **35 894,5 руб.- 100,1% .**
областной показатель -100,4 %

Исполняя полномочия по содержанию зданий муниципальных образовательных организаций (ст.9 п.5 273 ФЗ), хочу отметить, что на подготовку учреждений к новому учебному году из бюджетов всех уровней в 2022 году было направлено **32 млн. рублей.**

Были проведены текущие и капитальные ремонты, ремонты канализационных и инженерных сетей, ремонт кровель, пищеблоков, установка теневых навесов, ремонт помещений для открытия «Точек роста».

1. Подготовка к учебному году началась **с подготовки к отопительному сезону.** На все виды работ понадобилось **2 342,7 тыс.руб.**

Все 46 учреждений получили паспорт готовности, осуществили опрессовку **56 систем отопления.** На гидроиспытание было направлено **почти 400 тыс. рублей.**

В этом году ремонт систем отопления осуществлялся в **8 организациях:** в трех школах (Березники, Заречное, Рождествено) и 5 садах (Бабаево, Черкутино, Ворша, Ставрово 2) на сумму **555,8 тыс. руб.** Были заменены регистры, вводы, осуществлен ремонт котлов.

2. В летний период был осуществлен большой ремонт переданной в управление образования **котельной МБДОУ №12 «Ромашка» г. Лакинска:** заменены два котла на более мощные «ИШМА 100-У2». Один основной, другой

запасной. **Сумма 286,9 тыс. руб.** Капитально отремонтировано здание котельной, полностью заменена вентиляционная система, насосы, к началу отопительного сезона будут заменены все приборы учета, включая счетчик газа. Сумма затрат на ремонт котельной составила **1800 000 руб.**

3. В этом году капитально ремонтируется МБОУ Черкутинская ООШ. Весной была сделана ПСД, достоверность сметной стоимости проверялась в ОПИАПБ. На капитальный ремонт выделены средства областного бюджета в сумме **9 005 000 руб.** МБ - **1 345,6 тыс. руб.** Итого - **10 350,6 тыс. руб.**

Какие виды работ были запланированы и уже осуществлены:

- Полностью заменены оконные блоки в здании (**58 окон на сумму 1 525,0 тыс. руб.**);
- Отремонтирован цоколь, отмостка, фасад во входной группе **на сумму 1763,2 тыс. руб.**;
- Осуществляется ремонт первого этажа: лестничные пролеты, пол, потолок и стены, ремонтируются три кабинета. Сумма через торги **4 036,4 тыс. руб.**
- Заменена система отопления во всем здании 662989,0 тыс. руб., электрика, демонтирована и обновлена система безопасности (видеонаблюдение) на сумму **73250,0 тыс. руб.**;
- Заказан проект новой системы автоматического пожаротушения (АПС) и подрядная организация сейчас ее устанавливает. Сумма работ составила **903,3 тыс. руб. + 40 тыс. проект.**
- **Впереди ремонт трех туалетов и коридора. 1340,0 тыс. руб.**
- В этом году косметически отремонтирован спортивный зал и детские раздевалки Черкутинской ООШ на сумму **403,1 тыс. руб.** на деньги по Нацпроекту «Успех каждого ребенка». Приобретен спортивный инвентарь и оборудование на сумму **156,8 тыс. руб.** (федер. Деньги)

4. Говоря о реализации Национального проекта «Образование», проекта «Успех каждого ребенка», надо сказать об Устьевской школе. На ее подготовку в этом году (а именно, на спортивный зал) были выделены федеральные деньги в сумме **1112,9 тыс. руб.** Деньги освоены, спортивный зал подготовлен к новому учебному году. Приобретено спортивное оборудование, открыт спортклуб на базе школы, приобретена спортивная форма с символикой школы и Турсляндии. **Ремонт кровли** спортивного зала, замена АПС, экспертиза смет обошлись в **1027,1 тыс. руб.**

5. В этом году в программе «Развития образования Собинского района» заложено открытие трех «Точек роста». Это не только оснащение школ современным оборудованием, но и ремонт помещений, где будут расположены данные Центры.

На ремонт 7 помещений в школах Ставрово (500,0 тыс. руб.), Бабаево (1489,9 тыс.руб.), Фетинино (1200,9 тыс. руб.) общей площадью около **250 м²** израсходовано **3190,8 тыс. руб.**.

Приобретено оборудования на сумму **4753,8 тыс. руб.** (за исключением работа - манипулятора на сумму 325,0 тыс. руб в Ставровскую СОШ).

Подготовлена ПСД с госэкспертизой по капитальному ремонту МБОУ Бабаевская ООШ на 2024 год. Сумма на ПСД - **1958,8 тыс. руб.**

6. Нацпроект «ЦОС».

В 2022 году по программе развития участвуют в проекте Зучреждения.

Березниковская ООШ- 1278,8 тыс. руб.

Куриловская ООШ- 1705,3 тыс. руб.

Собинка 2 -1817,3 тыс. руб. Итого по проекту – 4801,4 тыс. руб.

Оборудование получено, кроме интерактивной панели в Березниковскую школу.(500,0 тыс. руб.).

7. На ремонт электросетей и на монтажные работы, связанные с отработкой дефектных ведомостей запланировано 3096,7 тыс. руб. Часть работ уже сделана, а часть еще предстоит сделать.

8. Текущие ремонтные работы по предписаниям надзорных органов:

- Ремонт пищеблока в МБОУ Фетининская ООШ - 1066,7 тыс. руб.
- Ремонт канализации в МБОУ Толпуховской СОШ -181,5 тыс. руб.
- Организация тентовых навесов в МБДОУ №4 «Колосок» п. Ставрово, в Асерховской дошкольной группе -1110,0 тыс. руб.
- Ремонт системы дымоудаления Соб. 1 -192,8 тыс. руб.
- Ремонт вентиляции на сумму Соб.1 - 381,8 тыс. руб., Соб. 4 -78,7 тыс. руб.
- Монтаж АПС в Ставровской СОШ , ремонт крыльца и установка дверей - 449,5 тыс.руб.
- Ремонт крылец в Лак 16, Соб 3,4. – 830,0 тыс. руб.
- Канализации в Черкутинском ДОУ – 502,0 тыс. руб.
- Ремонт пола в ДПЦ – 250,0 тыс. руб.

9. В этом году в 2022 мы вошли в программу «Доступная среда». Эта программа предусматривает финансирование на установку средств реабилитации для детей инвалидов и детей с ОВЗ. Средства в сумме 1894,7 тыс. руб. будут реализованы на ремонт центрального крыльца с организацией пандуса (419,4), на оснащение детского сада спец. оборудованием, на сенсорную комнату, на приобретение бизибордов.

На 2024/2025 год мы заявили в эту программу 8 ДОУ г. Собинка и 16 ДОУ г. Лакинск.

10. По МБОУ СОШ №1 г. Собинка предусмотрено организация «Наркокабинета» и мы выделяем ей на эти цели 114,9тыс. руб. На эти средства будет оборудован доп. кабинет психолога.

11. Получены областные деньги на ремонт кровель двух школ Соб.4, Асерхово. **11 463,0 тыс. руб.**, плюс софинансирование из МБ 13%.

Реализация полномочий по опеке и попечительству.

На территории Собинского района проживает **10543** несовершеннолетних, из них в **замещающих семьях** Собинского района воспитывается **118** детей: **66** детей находятся под опекой (попечительством), **52** ребенка воспитываются в приемных семьях, **17** детей воспитывается в ГКУ ВО «Центр содействия семейному воспитанию и постинтернатного сопровождения», из них 2 человека по личному заявлению родителей. Из 17 детей, имеющих статус «дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей» 2 несовершеннолетних, законными представителями которых являются органы опеки и попечительства, находятся на полном государственном обеспечении в профессиональной образовательной организации и проживают на базе г. Лакинска.

За текущий период 2022 года 9 детей направлены в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по личному заявлению родителей (АППГ 2021 г - 19 человек). Возвращено за восемь месяцев 2022 года -11 детей в семьи родителей. Это позволяет говорить о проведении большой работы всеми органами системы профилактики по возвращению ребенка в семью.

Не снижается уровень социального сиротства на территории Собинского района. Анализ сложившейся ситуации позволяет говорить, что основными причинами социального сиротства являются: злоупотребление родителями спиртными напитками, употребление наркотических веществ; неумение и (или) нежелание родителей заниматься воспитанием, образованием и развитием своих детей; невысокий доход семьи; чрезмерная занятость родителей на работе, вследствие чего отсутствие должного контроля за детьми, их досугом; наличие большого количества бытовых проблем в семье; жестокое обращение с детьми (физическое или психологическое) и др.

Имеются случаи и психического расстройства у граждан. Все эти причины приводят к тому, что подобные семьи оказываются в сложной жизненной ситуации, а дети в них предоставлены сами себе и очень часто - неблагоприятному окружению, или убегают из семьи.

В большинстве случаев это неполные или многодетные семьи, а также семьи, в которых один или оба родителя не имеют постоянной работы.

Отсутствие должного внимания со стороны родителей приводит к тому, что дети становятся сиротами при живых родителях, т.е. социальными сиротами.

В текущем году выявилась проблема наследственного неблагоприятия, молодые семьи без поддержки родственников, родители с дефицитом родительских компетенций (выпускники детских домов, из замещающих семей). Современные родители в большинстве остаются психологически не грамотными. Они не осведомлены о возрастных особенностях развития ребенка,

психологических потребностях развития детей разных возрастных групп. В результате родители часто завышают требования к ребенку.

В этом году произошло небольшое снижение числа родителей, лишенных родительских прав: 5 родителей в отношении 8 детей (в 2021 году - 6 родителей в отношении 10 детей).

Одним из полномочий администрации Собинского района является ремонт жилых помещений, находящихся в собственности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2022 году за счет средств областного бюджета отремонтировано **две квартиры на сумму 665015,33 руб.**

На 01.08.2022 год **43 человека** (в 2021 году - **48 человек**), из числа детей-сирот стоят в областной очереди на жилье, в 2022 году на очередь на жилье поставлен 1 ребенок.

С 01.01.2014 года по 01.08.2022 благоустроенными жилыми помещениями были обеспечены **119 лиц** из числа детей-сирот и детей оставшихся, без попечения родителей.

В 2022 году из областного и федерального бюджета было выделено на обеспечение жилыми помещениями специализированного жилищного фонда детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа **14 300 700** рублей:

- **федеральный бюджет 1 936 200 рублей;**

- **областной бюджет 12 364 500 рублей;**

на покупку **11 благоустроенных однокомнатных квартир.**

По результатам торгов на 01.08.2022 года приобретено **8 однокомнатных квартир** для данной категории детей на территории Собинского района. До конца года будет приобретено **еще 3 квартиры.**

Трудно перебороть уже сложившееся социальное неблагополучие.

По итогам 7 месяцев 2022 года на территории Собинского района было выявлено 25 преступлений (АППГ 25). К административной ответственности привлечены 223 лица (АППГ 237) из них на:

- Родителей - 196 (АППГ 209) за неисполнение родительских обязанностей.
- Несовершеннолетних -23 (АППГ 19).

Наиболее частыми становятся преступления и правонарушения такого характера как

- распитие спиртосодержащих напитков (2 подростка МБОУ Ставровская СОШ);
- хищение чужого имущества (2 подростка МБОУ СОШ №4 г. Собинки);
- нанесение побоев (1 подросток МБОУ СОШ №2 г. Лакинска).
- кража – 3 учащимися (МБОУ Воршинская СОШ и МБОУ СОШ №1 г.

Собинка, МБОУ СОШ №4 г. Собинка.);

- Через КДНиЗП в летний период проходит много подростков, совершающих правонарушения, связанные с вождение ТС без права на ТС, без в/у, без средств защиты.
- **В отношении несовершеннолетних** совершено 17 преступлений (это на 10 преступлений меньше АППГ).
- В основном эти преступления связаны с неуплатой алиментов в отношении несовершеннолетних детей (13),
- с вовлечением н/летних детей в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом лицом, достигшим 18-летнего возраста (2),
- совершение действий сексуального характера в отношении лица, не достигшего 16 летнего возраста(2). Ст. 134 ч.1.

На **профилактическом учете в ОДН ОМВД России по Собинскому району по итогам 7 месяцев 2022** года состоит **69** несовершеннолетних детей, **114** родителей за недолжное исполнение своих родительских обязанностей по воспитанию, содержанию, обучению своих несовершеннолетних детей. За 7 месяцев в ЦВСНП (*Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей*) УМВД России по Владимирской области были помещены **3 н/летних в срок до 48 часов.**

В 2021-2022 учебном году Специально-психологическое тестирование проведено в отношении 1887 (99,5%) обучающихся, достигших возраста 13 (тринадцати) лет, начиная с 7 класса обучения всех общеобразовательных организаций района. Отказов от СПТ 10 (0,5%).

Группу риска с явной психологической готовностью к аддиктивному (зависимому) поведению составили 89 человек (4,7%) и этот показатель год от года увеличивается.

Доля обучающихся с явной психологической готовностью к зависимому поведению выше средней по району **в 9 школах**: МБОУ Бабаевская ООШ, МБОУ Черкутинская ООШ, МБОУ Березниковская ООШ, **МБОУ ООШ №2 г. Собинки, МБОУ СОШ №1 г. Лакинска, МБОУ Фетининская ООШ, МБОУ СОШ №4 г. Собинки, МБОУ Устьевская ООШ и МБОУ СОШ №2 г. Лакинска.** И это несмотря на наличие наркокабинетов и наркопостов в 4 названных школах.

Умение быть родителями, нравственные и семейные ценности надо начинать прививать в образовательном учреждении. На это направлена программа воспитания, которая является частью основной образовательной программы учреждения, которую мы начали реализовывать с 1 сентября 2021 года.

Календарный план воспитательной работы школ формируется в соответствии с Календарем **областных** массовых мероприятий и Календарем **образовательных событий**, приуроченных к государственным и национальным праздникам РФ, памятным датам и событиям российской истории и культуры. **И**

задача школы ответственно подходить к организации всех мероприятий, определенных Календарем.

В течение учебного года в районе и регионе проводились многие мероприятия. Остановлюсь (на мой взгляд) на важных результатах нынешнего года.

➤ В 2021-2022 учебном году **Виноградская Василиса**, ученица 8 класса МБОУ СОШ № 2 г. Лакинска стала Победителем Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности». И как победитель была приглашена вместе с учителем на празднование 9 мая в Москву.

➤ 88 % обучающихся района приняли участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «открытыеуроки.рф», в конкурсах **«Большая перемена»**, направленных на развитие личности школьников, на духовно-нравственное воспитание, формирование у них активной жизненной позиции.

Вся информация о проводимых мероприятиях отражается на сайтах школ и школьных страницах в социальных сетях. Хочется отметить МБОУ Ставровскую СОШ и МБОУ Воршинскую СОШ за популяризацию деятельности ОО в газете «Доверие».

Особая роль сегодня отводится **школьным историко-краеведческим музеям и музейным комнатам**, как инструментам формирования исторической правды, патриотизма и духовности. На базе 10 образовательных организаций района созданы школьные музеи и задача руководителей в полной мере использовать этот ресурс.

➤ В этом учебном году район хорошо сработал в конкурсах профессионального мастерства педагогов. В областном конкурсе «Педагог Года Владимирской области – 2022 года» наш воспитатель **Орлова Алена Сергеевна** стала победителем. И 22 сентября будет представлять нашу область в г. Ярославль на всероссийском конкурсе Воспитатель Года. Хочу поблагодарить МБДОУ №4 п. Ставрово за высокие результаты труда. Лично **Филимонову Марину Анатольевну**, старшего воспитателя этого детского сада, зам. начальника управления образования **Отекину Н.М.** за сопровождение, поддержку педагогов, которые выходят на конкурсы подобного уровня.

➤ В этом же году наш педагог **Маршакова Анастасия Александровна, учитель немецкого языка** из МБОУ Воршинская СОШ стала победителем этого же конкурса в номинации «Педагог – новатор». Конкурс «Педагог года Владимирской области» самое масштабное состязание профессионального мастерства среди педагогов. Из 38 учителей, психологов, дефектологов, воспитателей, принимавших участие в 2022 году, наши педагоги стали победителем и лауреатом. Из рук ВРИО губернатора Авдеева А.А. они получили заслуженные награды. А Орлову Алену, я поздравляю еще и с новой должностью старшего воспитателя детского сада. Успехов вам, дорогие педагоги!

➤ Этот год принес нам много хороших результатов среди выпускников школ. 33 ученика получили заслуженные награды. **12 учеников из 9 класса** получили аттестаты особого образца и премию Главы района и **21 ученик 11 классов** награждены медалью «За особые успехи в учении». Как и в прошлом году благодарю руководителей школ, которые из года в год выпускают золотую молодежь. **Бусурину В.В.** (8 выпускников 11 класса – медалистов), **Тишкину И.Б., Никишину Л.А., Григорьеву С.Ю., Туманову В.В.**

➤ В этом году наш район вновь стал одним из лучших участников престижного для области конкурса инновационных проектов среди Дошкольных образовательных организаций «Пчелка». Собинский район стал третьим по числу работ, присланных на конкурс. Лидером конкурса стал **МБДОУ №12 «Ромашка» г. Лакинска, МБДОУ №8 «Росинка» г. Собинка**. Я поздравляю руководителей и благодарю за работу.

➤ В этом учебном году в районе впервые проводился конкурс «**Руководитель Года 2022**». В нем приняли участие 5 руководителей и 5 управленческих команд. Победителями конкурса стали **Никишина Л.А.** со своей командой и **Акимов К.С.** Коллеги, напоминаю, что в предстоящем учебном году мы ждем от вас результатов в рамках заявленных вами проектов. А от **Акимова К.С.** перехода всего документооборота района в электронную систему.

➤ В этом году в районном конкурсе «Педагог Года - 2022» победителем стала **Чиханова Юлия Александровна**, учитель начальных классов. В 2023 году педагог Ставровской школы будет представлять наш район в региональном конкурсе «Педагог Года Владимирской области».

➤ В рамках престижного национального проекта «Образование» два наших педагога стали в 2022 лауреатами регионального конкурса. Это педагог Воршинской школы **Шикерина Татьяна Сергеевна**, учитель информатики и Ставровской школы **Скоробогатова Елена Николаевна**, учитель математики. Мы поздравляем педагогов и желаем им дальнейших творческих и профессиональных успехов.

➤ Говоря о воспитании здоровой нации, нельзя не сказать и о спортивных достижениях наших детей и педагогов. Хочу поблагодарить **Власова Андрея Валентиновича**, учителя физкультуры МБОУ Куриловская ООШ, который с командой своих учеников каждый год представляет нашу территорию на областном конкурсе «**Школа безопасности**», который проводится летом в Камешковском районе. И пусть в этом году у нас нет высоких результатов в силу того, что команда подготовленная выросла, и нашу территорию представляли ученики 6 класса, но у нас есть надежда на дальнейшие высокие результаты.

➤ В этом году проводилась очередная **54 районная спартакиада**. В ней приняли участие **15 школ** района. Дети соревновались 7 видах спорта. Лучшими стали спортсмены школ Ставрово, Собинка 1, Лакинск 2, Толпухово,

Собинка 2, Ворша. Уважаемые руководители благодарю организаторов и учителей физкультуры за развитие спорта и высокие достижения. В предстоящем учебном году прошу **взять на личный контроль** занятость детей в спортивных секциях. Все спортивные залы, сооружения, площадки должны быть максимально использованы в урочное и внеурочное время, созданные на базе школ **спортивные клубы** должны работать. Эту задачу перед нами ставит Министерство просвещения и врио Губернатора Авдеев А.А.. Особо обращаю внимание на школы, которые из года в год не участвуют в районных мероприятиях.

➤ Отдельная благодарность педагогам, занимающимся развитием военно - патриотического движения. **Корнееву Дмитрию Александровичу**, и всем руководителям школьных и районных военно - патриотических клубов.

Коллеги, в этом учебном году Владимирская область стала участником проекта «Пушкинская карта», благодаря чему дети от 14 до 21года имеют возможность посещать различные экскурсий, культурно-досуговых мероприятий на безвозмездной основе.

Общее количество детей в ОО от 14 лет 1595, оформивших «Пушкинскую карту» на 01.08.2022 - 482 человека по району, это 30% от числа обучающихся детей от 14 лет. Это по данным из мониторинга.

Минимальные показатели по участию в проекте имеют Рождественская, Куриловская и Кишлеевская школы.

Наша задача до 9 сентября сделать 100% показатель по оформлению Пушкинской карты. Такую задачу перед нами поставил Губернатор Владимирской области Авдеев А.А.

Сегодня перед системой образования стоит важная задача – **формирование единой государственной политики**: усилить информационную работу с обучающимися, родителями, систематически информировать через СМИ о деятельности системы образования.

За последние месяцы приняты ряд ключевых решений, активную реализацию которых планируют начать с 1 сентября 2022 года.

➤ 2023 год объявлен Годом педагога и наставника (Указ Президента РФ от 27 июня 2022 года №401). Будут запланированы масштабные мероприятия по всей стране. В 2023 году исполнится 200 лет со дня рождения русского педагога Ушинского и в честь юбилея педагога планируются конференции, семинары и другие мероприятия. **Минпросвещения объявило, что принимает предложения от учителей на тему проведения Года педагога и наставника. Их можно отправить на электронную почту — 2022@edu.gov.ru.**

➤ В связи с необходимостью обновления пед. кадров и повышения престижа профессии Учитель Распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2022 года №1688 утверждена новая «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования».

- «Примерный календарный план воспитательной работы на 2022-2023 учебный год». Письмо Минпросвещения РФ от 10 июня 2022 года №ДГ 120/06 вн.
- Введение обновленных ФГОС начального и основного общего образования во всех регионах страны с 1 сентября 2022 года. Письмо Минпросвещения РФ от 15.02.2022 № АЗ-113/03. (Ключевая особенность обновленных ФГОС: наличие конкретизированных предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП по годам обучения).
- Стандарт церемонии поднятия Государственного флага РФ в образовательных организациях. Письмо Минпросвещения РФ от 17.06.2022 № АБ-1611/06.
- Проект «Школа Минпросвещения России».
- Историческое просвещение и патриотическое воспитание. Письмо Минпросвещения РФ от 17 июня 2022 года № ТВ- 1146/06.
- Новая «Концепция развития психологической службы в системе общего образования и СПО в РФ на 2022-2025 годы». Письмо Минпросвещения РФ от 30 мая 2022 года № ДГ-1349/07.
- Методические рекомендации по реализации программы «Модернизация школьных систем образования». Письмо Минпросвещения РФ от 20 мая 2022 года № АБ-1367/02.

Все эти документы созданы с целью эффективного взаимодействия всех органов власти, образовательных организаций по вопросам совершенствования и развития системы общего образования в РФ.

Основным принципом новых нормативных документов Правительства РФ и Минпросвещения России является: **«признание особого статуса педагогических работников», «понимание роли учителя, педагога как ключевой фигуры для обеспечения качества общего образования и для будущего развития страны».** От новых компетенций учителя напрямую зависит дальнейшее повышение качества образования и будущее развитие страны.

Что является этими ключевыми компетенциями педагога в 2022-2023 учебном году? Это знания и владение обновленными ФГОС, ведение классного руководства с учетом знаний, заложенных в идеи патриотического воспитания, инклюзия, олимпиадное движение, конкурсы, мероприятия, владение методическими сервисами Минпросвещения.

Школа Минпросвещения России. Что это? Это развитие каждого ребенка в стране и поддержка каждого учителя. Основная цель – создание равных качественных условий для обучения и воспитания всех школьников.

«Школа Минпросвещения России» – эталонная модель общенациональной школы будущего.

Основные принципы формирования и деятельности Школы Минпросвещения России:

- обеспечение доступности качественного образования и равных возможностей для всех обучающихся;
- сохранение здоровья и обеспечение безопасности обучающихся;
- непрерывное совершенствование качества образования,
- развитие обучающихся (интеллект, талант, личность),
- социализация и выбор жизненного пути обучающихся (мировоззрение, традиции, профессия),
- поддержка учительства (адресная профессиональная помощь, методическое сопровождение).
- участие каждого в создании комфортного и безопасного школьного климата;
- конструирование современной мотивирующей образовательной среды (амбициозные задачи для каждого ученика по принципу: обучение, опыт).

Для внедрения проекта в каждую школу необходимо пройти процедуру самодиагностики (*оценить состояния образовательной организации (определение уровня, на котором она находится сейчас) является инструментом самодиагностики школьной команды в целях определения сильных и слабых сторон, направлений развития, выделения (при необходимости) специфических черт школы, то есть той информации, без которой невозможно эффективное принятие управленческих решений, в том числе кадровых и финансовых*), выявить и ликвидировать дефициты, только потом можно включаться в процесс реализации. Будут предусмотрены пилотные регионы, но сейчас вхождение в этот проект возможен в качестве школьной инновационной площадки по согласованию с регионом и муниципалитетом. И для этого необходима инвентаризация НПБ, обеспечение МТБ.

Реализация проекта «Школа Минпросвещения России» позволит обеспечить переход к следующему этапу развития отечественной школы, как Школы, формирующей единое пространство обучения, воспитания, всестороннего развития детей и молодёжи России.

Таким образом, подводя итоги всему вышесказанному, перед педагогическим сообществом стоит ряд задач, которые мы должны реализовать в этом учебном году:

- Осуществить внедрение обновленных ФГОС начального, основного общего образования во всех школах района;
- Добиться использования каждым педагогом «Конструктора рабочих программ» и основных методических сервисов Минпроса, где размещены уже готовые рабочие программы, тематический классификатор содержания образования, видеоуроки, виртуальные лабораторные работы;

- Разработать в каждой ОО и реализовать Календарный План воспитательной работы на 2022/2023 учебный год (на основе предложенного Минпросом);
- Освоить и внедрить в каждой школе «Стандарт церемонии поднятия Государственного флага РФ в образовательных организациях» начиная уже с 1 сентября 2022 года;
- Добиться стопроцентного знания учениками всех классов Гимна РФ;
- Поставить на контроль деятельность классных руководителей по организации исторического и правового просвещения через организацию классных часов «Разговор о важном».
- Пересмотреть деятельность психологических и социальных служб ОО в соответствии с Концепцией развития психологической службы в системе общего образования;
- Активизировать работу школьных спортивных клубов, школьных музеев и музейных комнат;
- Создать в каждой школе музыкальные коллективы и школьные театры;
- Использовать социальные сети в образовательных и просветительских целях; Шире освещать деятельность ОО через социальные сети;
- В каждом РМК в текущем учебном году освещать вопросы цифровой трансформации: новые компьютерные программы для учителей, освоение федеральной государственной информационной системы «Моя Школа»;
- 100 % детей от 14 до 18 лет, обучающиеся в ОО района должны получить «Пушкинскую карту» и использовать ее до конца года;
- Активизировать работу администраций по популяризации Конкурсов профессионального мастерства среди педагогов; В Год педагога и наставника не должно быть ни одной ОО, где педагоги не приняли бы участие в профессиональных состязаниях;
- Всем ОО изучить новый проект «Школа Минпросвещения РФ», осуществить самодиагностику в соответствии с чек – листом, определить уровень готовности к реализации проекта, внести изменения в программы развития школ в соответствии с выявленными дефицитами;

«Доступность дошкольного образования и его соответствие современным требованиям к качеству, содержанию, условиям, разнообразию форм организации»

Сеть дошкольных образовательных организаций составляет 26 дошкольных организаций (16 городские, 10 сельские) и 5 дошкольных групп в общеобразовательных организациях.

В районе вариативность дошкольного образования обеспечивается видовым разнообразием образовательных организаций:

- пристома и оздоровления – 2;
- с приоритетным познавательным – речевым развитием воспитанников – 3;

- с приоритетным художественно – эстетическим развитием воспитанников – 4

- с приоритетным физкультурно – оздоровительным направлением развития воспитанников – 1

-комбинированного вида – 1

В муниципалитете сохраняется 100% доступность дошкольного образования для детей дошкольного возраста.

Услугу дошкольного образования с 2021 -2022 учебном году получали 2762 ребенка, что на 143 ребенка меньше, чем в 2021 году и меньше на 183 ребенка, чем в 2020 году.

В прошедшем учебном году детей с 1 года до 3 лет было 543 ребенка (что на 174 ребенка меньше чем в 2020-2021 году – 717 детей).

С 3 – до 7 лет - 2219 детей (было 2188 детей, увеличение на 31 ребенка).

По данным Владимирстата в регионе продолжается снижение численности детского населения. Так, численность населения области в возрасте от рождения до 7 лет составляла на 01.01.2021 – 92623 человека, на 01.01.2020 98016 человек, на 01.01.2019 г – 103152 человека. Поэтому мы видим тенденцию к уменьшению охвата детей в дошкольных учреждениях.

Существует проблема переводов детей из сельских дошкольных учреждений в городские дошкольные учреждения района. Отрицательная динамика в детском саду № 8 «Светлячок» с. Черкутино (в 2022 - 38 детей, в 2021 – 47 детей), детском саду № 10 «Геремок» с. Бабаево (в 2022 году – 24 ребенка, в 2021 году – 32 ребенка), детском саду № 18 «Колокольчик» д. Толпухово (в 2022 году – 31 ребенок, в 2021 – 40 детей). Но есть и положительная динамика: в детском саду № 13 «Василек» д. Курилово (в 2022 году – 55 детей, в 2021 году – 49 детей), детском саду № 22 «Ручеек» с. Волосово (в 2022 году – 19 детей, в 2021 году – 15 детей). В связи со сложившейся ситуацией руководителям необходимо обратить внимание на это.

Количество групп в дошкольных организациях в 2022 году сократилось на 3 группы (в 2022 году – 134 группы, в 2021 году – 137 групп).

Увеличивается количество групп компенсирующей направленности: в 2020 – 2021 учебном году – 7 групп для 89 детей с тяжелыми нарушениями речи, в 2021-2022 учебном году – 9 групп для 112 детей с тяжелыми нарушениями речи. В 2022-2023 году также будет функционировать 9 групп компенсирующей направленности для 105 детей с тяжелыми нарушениями речи.

Увеличение количества групп компенсирующей направленности связано с увеличением детей с ограниченными возможностями здоровья (в 2022 году – 124 ребенка, что на 21 ребенка больше, чем в 2021 году - 103 ребенка). Из 124 детей – 112 детей посещают группы компенсирующей направленности для детей с ТНР, 12 детей посещают общеразвивающие группы.

В связи с ростом количества детей дошкольного возраста с расстройством аутистического спектра с 1 сентября 2022 года в детском саду № 10 «Улыбка» г. Собинки открывается компенсирующая группа для детей с РАС. В детском саду созданы условия для развития и воспитания детей данной категории, численность детей в группе – 5 детей.

В целях расширения возможностей системы образования для обеспечения образовательными услугами детей – инвалидов в дошкольных организациях формируется универсальная безбарьерная среда. В целях создания условий для

обучения и воспитания детей с различными нарушениями реализуется подпрограмма «Доступная среда» государственной программы Владимирской области «Социальная поддержка отдельных категорий граждан во Владимирской области», утвержденной постановлением администрации Владимирской области от 13.11.2014 № 1163. 5 дошкольных организаций стали участниками программы «Доступная среда»: детский сад № 4,6, 10 г. Собинки, детский сад № 14 г. Лакинска, детский сад № 4 п. Ставрово. 3 дошкольных организации (детские сады № 11, 16 г. Лакинска и детский сад № 8 г. Собинки) включены в План реализации мероприятий по созданию универсальной безбарьерной среды. Доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей – инвалидов, в общем количестве дошкольных образовательных организаций в муниципалитете составляет 19,2%.

Количество детей – инвалидов уменьшилось на 4 ребенка и составляет 37 детей (в 2021 г – 41 ребенок). Все дети – инвалиды охвачены дошкольным образованием: 25 детей – посещают общеразвивающие группы, 12 детей получают дошкольное образование в форме семейного образования.

В дошкольных образовательных организациях создаются условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников. Медицинские кабинеты имеются в 17 дошкольных организациях (65,3%), 16 медицинских кабинетов передано в пользование органам здравоохранения, 9 кабинетов имеют лицензию. Проводятся мероприятия по дооснащению медицинских кабинетов в дошкольных образовательных организациях и передаче их учреждению здравоохранения в безвозмездное пользование на основании муниципальных нормативных актов.

В прошедшем учебном году было осмотрено врачами 91,4 % детей, что на 9,9% больше чем в 2020-2021 учебном году.

Детей с 1 группой здоровья -1510 (54,6%). Уменьшение на 21 ребенка – 1531 ребенок)

Детей со 2 группой здоровья – 968 (35%), уменьшение на 131 ребенка – 1099 детей)

Детей с 3 группой здоровья – 276 (9,9%), увеличение на 8 детей - 268 детей.

Детей с 4 группой здоровья – 8 (0,2%) увеличение на 1 ребенка.

Медицинские осмотры показывают увеличение детей с нарушением опорно – двигательного аппарата – 78 детей, в 2020-2021 – 73 ребенка, в 2019- 2020 учебном году – 34 ребенка.

Увеличилось количество детей с умственными нарушениями – 3, в 2020-2021 - 1 ребенок),

детей с задержкой психического развития –14 детей (в 2020-2021 - 6 детей),

детей с РАС – 7 детей (в 2020 – 2021 году – 4 ребенка),

детей с нарушением зрения – 61 ребенок (в 2020 – 2021 учебном году 46 детей)

Появились дети со сложными дефектами – 6 детей (дети, у которых несколько диагнозов)

В связи с этим увеличивается число дней пропущенных одним ребенком по болезни. В 2020-2021 учебном году показатель составил 14 детодней, в 2019-2020 – 12, 3 детодня.

Показатель «Пропущено одним ребенком» составил 52,3 детодня, что на 10,4 детодня больше чем в 2019-2020 учебном году (41,9). В многих дошкольных

учреждениях ослаблен контроль за посещаемостью детьми детского сада. Не ведется ежемесячный сравнительный анализ. Оплата родителями (законными представителями) квитанций за детский сад отслеживается не ежемесячно. Неграмотное распределение заведующими финансовых средств и выше перечисленные послабления приведет к концу календарного года дошкольное учреждение к задолженностям по счетам. Эти вопросы должны быть на контроле у заведующего ежемесячно.

Родительская плата составляет 154 рубля в день в группах с режимом работы до 12 часов и 174 рубля в группах с режимом работы до 24 часа.

Анализ выполнения натуральных норм питания по основным видам продуктов показал, что все нормы выполняются в допустимых пределах.

- Мясо - 97,2 % (2020 -100,2%)
- рыба – 98,0 (2020 – 101,7 %)
- молоко – 98,0% (2020 – 100,1%)
- творог – 99,5 (2020 - 100,5%)
- овощи – 100,4 (2020 – 98,4%)
- фрукты – 98,4 (2020 – 99,7%)
- крупа – 100 % (2020 – 103,3%)

Однако, вместе тем, необходимо руководителям дошкольных организаций постоянно анализировать цены на поставляемые вам продукты питания. Соотносить цена – качество у поставщиков. В этом году произошел рост цен на ряд продуктов, поэтому, поступающие финансовые средства от оплаты родителями квитанций за детский сад на счет детского сада были распределены на оплату продуктов питания и коммунальные услуги на хозяйственные нужды финансирования уже не хватало. Поэтому с 1 января 2023 году произойдет повышение родительской платы: в группах с режимом до 12 часов стоимость составит 163 рубля в день и 185 рублей в группах с режимом работы 24 часа.

Общее количество педагогических кадров в 2021-2022 учебном году – 214 педагогов, в 2020-2021 учебном году – 223 (уменьшение на 9 педагогов)

Старших воспитателей в 2021 – 2022 учебном году – 14 , в 2020- 2021 учебном году - 15.

Инструкторов по физической культуре в 2021-2022 - 11, в 2020 -2021 - 10

Музыкальных руководителей в 2021-2022 – 19, в 2020 – 2021 - 18.

Логопедов – в 2021 -2022 – 15, в 2020-2021 – 12.

Психологов в 2021-2022 – 4, в 2020-2021 – 4

Воспитателей в 2021-2022 – 157, в 2020 -2021 – 161.

До 35 лет – в 2021-2022 - 58 (27%), в 2020-2021 - 63. Уменьшение на 5 человек. Наибольшее количество молодых педагогов в детском саду № 6 «Радуга» г. Собинка (60%), детском саду № 11 «Ласточка» г. Лакинска (41%), детском саду № 2 «Вишенка» п. Ставрово (40%), детском саду № 16 «Радость» г. Лакинска – 16 (35%). Количество педагогов пенсионного возраста снизилось с 54 (23%) до 40 человек (18%).

Снизился образовательный уровень педагогов.

Высшее образование - 2021-2022 – 117 педагогов (54%), 2020 – 2021 – 125 педагогов (58%).

а педагогов со средним профессиональным образованием увеличилось в 2021-2022 учебном году – 89 педагогов (41,5%), в 2020-2021 – 91 педагог (42%).

Уровень профессионализма педагогических кадров.

Из 214 (двухсот четырнадцати) педагогов высшую категорию имеют 57 педагогов (26%), в 2020-2021 году - 55 педагогов (24%). Наибольшее количество педагогов с высшей категорией в детском саду № 12, 17 г. Лакинска, № 20 с. Ворша.

С 1 категорией показатели стабильные в 2021-2022 году - 107 педагогов, в 2020-2021 году – 107 педагогов. Соответствие занимаемой должности в 2021-2022 – 25 педагогов, в 2020-2021 – 20 педагогов.

Инновационной работой было охвачено 15 дошкольных организаций (70%).

Федеральные инновационные площадки открыты в детском саду № 8 «Росинка» и детском саду № 10 «Улыбка» г. Собинки, № 12 «Ромашка», № 16 «Радость», № 17 «Родничок» г. Лакинска, № 20 «Теремок» с. Ворша. «Федеральная площадка по апробации новой инновационной программы «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров». Это 1 ступень для освоения инженерно – технических специальностей, что позволяет сохранить преемственность с образовательными организациями, на базе которых открыты «Точки роста». Воспитанники дошкольных организаций занимают призовые места в конкурсах по данному направлению.

Вновь открылись Федеральные инновационные площадки в детских садах №19 с. Заречное, № 20 с. Ворша, № 12 г. Лакинска, № 2 пос. Ставрово по музыкальному развитию и воспитанию в социокультурной образовательной среде.

Муниципальная инновационная площадка функционирует в детском саду № 11 «Ласточка» г. Лакинска по теме «Использование инновационных технологий в дошкольной коррекционной педагогике как инструмента повышения качества образования и социальной адаптации детей с ОВЗ».

В 2021 – 2022 году советом по инновационной деятельности принято решение об успешности функционирования и закрытии муниципальных инновационных площадок в детском саду № 15 «Солнышко», № 16 «Радость» г. Лакинска, № 19 «Лесная сказка» с. Заречное, № 20 «Теремок» с. Ворша.

Наши педагоги занимаются не только инновационной деятельностью, но и участвуют в конкурсах профессионального мастерства. Что является одним из важных составляющих в профессиональном росте педагога. В прошедшем учебном году в конкурсе «Педагог года» приняли участие 7 педагогов дошкольных организаций района: детский сад № 8 «Росинка» г. Собинка - 2 педагога, детский сад № 10 «Улыбка» г. Собинка – 2 педагога, детский сад № 17 «Родничок» г. Лакинска – 2 педагога, детский сад № 3 «Улыбка» пос. Ставрово – 1 педагог. Инструктор по физической культуре детского сада № 8 «Росинка» Никифорова Анастасия Валерьевна заняла второе место среди 12 педагогов. Лауреатами конкурса стали воспитатель детского сада № 8 «Росинка» - Бадина Елена Александровна и учитель – логопед детского сада № 10 «Улыбка» - Девяткина Екатерина Алексеевна.

Воспитатель детского сада № 4 «Колосок» п. Ставрово Орлова Алена Сергеевна в этом году представляла наш район на областной этапе «Педагог года» и стала Победителем в номинации «Воспитатель дошкольного образовательного учреждения», в сентябре будет представлять регион в Ярославле.

В районном креатив – фестивале инновационных проектов и методических разработок педагогов дошкольных образовательных организаций «Пчелка» по

теме «Детствосбережение как главный вектор развития дошкольного образования» приняли участие 19 дошкольных организаций (54 участника).

В региональном конкурсе инновационных проектов «Пчелка» приняли участие 12 дошкольных организаций. Детский сад № 12 «Ромашка» г. Лакинск заняли первое место, детский сад № 8 «Росинка» и № 12 «Ромашка» заняли вторые места, детский сад № 15 «Солнышко» г. Лакинска и детский сад № 20 «Теремок» с. Ворша заняли третьи места, детский сад № 15 с. Рождественно, № и № 12 г. Лакинска получили благодарности.

В ежегодном муниципальном конкурсе «Зеленый огонек» приняли участие 12 дошкольных организаций (41 участник). На региональном уровне детский сад № 12 «Ромашка» и № 17 «Родничок» заняли 2 первых места из 4 номинаций.

В конкурсе инженерной направленности «Технопарк изобретений» детский сад № 16 «Радость» заняла 2 место и детский сад № 12 «Ромашка» заняла 3 место.

В сетевом конкурсе музыкальных руководителей «Музыкальная карусель» участвуют одни и те же музыкальные руководители. Конкурс проводится онлайн, по видеороликам снятыми в дошкольных организациях. Заведующим у кого есть музыкальные руководители, и кто не принял участие в конкурсе необходимо обратить внимание. Всего в конкурсе приняли участие 4 педагога в методическом конкурсе, и 4 музыкальных руководителя в конкурсе для детей. Победителем и лауреатом в нескольких номинациях стал детский сад № 12 «Ромашка» г. Лакинска. Музыкальный руководитель Бахирева Елена Викторовна.

В новом районном конкурсе «Новогоднее настроение» приняли участие 22 дошкольных организации.

Наиболее активное участие приняли детские сады № 17 «Родничок» - 6 номинаций, № 8 «Росинка» - 5 номинаций, № 11 «Колокольчик» - 5 номинаций, № 20 «Теремок» с. Ворша – 4 номинации, № 4 г. Собинка – 4 номинации, Собинка 6 – 4 номинации, № 4 «Колосок» - 4 номинации. Все дошкольные организации, участвующие в конкурсе были отмечены ценными подарками.

Одной из форм диссеминации опыта работы является участие педагогов в областных конференциях, областных методических форумах. На сайте Владимирского института Развития образования в банке данных передового педагогического опыта опубликовано 4 опыта педагогов Собинского района: 2 опыта педагога дополнительного образования детского сада № 8 «Росинка» Скрипки Надежды Валерьевны совместно со школой № 1 по преемственности в вопросах здоровьесбережения, опыт учителя – логопеда детского сада № 20 «Теремок» с. Ворша Александровой Анны Борисовны, и опыт воспитателя детского сада № 4 «Колосок» п. Ставрово Орловой Алены Сергеевны на тему «Обучение игре в шахматы как средство развития интеллектуальных способностей детей».

Педагогические коллективы детского сада № 12 «Ромашка» г. Лакинска, детского сада № 17 «Родничок» и детского сада № 20 «Теремок» с. Ворша приняли участие в областном круглом столе по теме «Формирование инженерных компетенций в дошкольном возрасте: опыт, проблемы, пути развития».

В прошедшем учебном году было проведено 3 комплексных изучения деятельности дошкольных организаций по обеспечению доступного и качественного дошкольного образования. В 6 дошкольных организациях

проведены тематические проверки. Главные проблемы, выявленные в истекшем учебном году, на которые должны обратить внимание руководители в следующем учебном году и перестроить свою управленческую деятельность. На эти недочеты нам указал и проводимый Департаментом образования совместно с Владимирским институтом развития образования мониторинг качества дошкольного образования с 0 – 3 лет и с 3 -7 лет.

Статичность, не актуальность развивающей предметно – пространственной среды. Развивающая предметно – пространственная среда – это как второй педагог в группе. Здесь ребенок делает свои первые открытия, реализует свои задумки и идеи. Учитя размышлять, логически мыслить, запоминать. Но по результатам проверок, к сожалению, оснащение развивающей предметно – пространственной среды, приобретенные игровые модули и содержание развивающей предметно – пространственной среды не имеет развития. Игровые модули не наполняются новым содержанием, если наполнение имеется, то оно не соответствует ФГОС. Утерян творческий подход к оснащению и оформлению игровых зон. Развивающая предметно – пространственная среда практически не отражает событийности комплексно – тематического планирования.

Представленные на конкурсы теоретические материалы педагогов, показывают отсутствие целостных знаний по проектной деятельности, отсутствует поддержка педагогов по этим вопросам в дошкольных организациях. Находясь ежедневно в дошкольной организации, руководитель уже не замечает статичности и недооснащенности игровых зон. Из-за стремительного темпа обновления документооборота, нормативной базы, внедрения новых электронных систем в работу дошкольных организаций руководители ослабили контроль за этим направлением в работе.

Нет эффективной системной работы по применению педагогической диагностики, направленной на индивидуализацию образования, оптимизацию работы с группами детей раннего возраста и детей с ОВЗ и инвалидов.

Одним из важных направлений в деятельности дошкольных организаций является – взаимодействие с родителями. Проводимое анкетирование с родителями показало, что общая удовлетворенность родителей услугами составила 97,5 %: удовлетворенность качеством образования - 97,4%, удовлетворенность условиями для осуществления присмотра и ухода - 97,7%. Но следует повышать престиж и авторитет профессии воспитателя и дошкольных организаций в глазах родителей через коллективные творческие дела – событийные мероприятия, конкурсы, совместные проекты. Необходимо продумать и провести творческие отчеты, мастер – классы педагогов и для родителей. Если родитель будет видеть, что его ребенок успешен, любознателен, у него развит кругозор, ребенок получает дополнительное образование в кружках в детском саду, например, по робототехнике, конструированию, рисованию (по технологии Эбру), 3-D моделированию, то у него и переводов детей в другие детские сады будет меньше и соответственно недовольства со стороны родителей тоже.

В соответствии с распоряжением Департамента образования № 450 от 11.05.2022 г был проведен мониторинг региональных показателей качества дошкольного образования.

Сводные показатели мониторинга показали, что уровень управления качеством образования в регионе 81,2%, в муниципалитете показатель выше

84,8% - 7 место в рейтинге из 21 территории. По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика на 4,17%. Это говорит об эффективности мер, предпринятых в муниципалитете по выполнению рекомендаций мониторинга прошлого года.

Из 7 основных направлений образования в районе высокие показатели по качеству созданных условий:

- наличие квалифицированных кадров
- профессиональное развитие педагогических кадров
- результаты участия в конкурсах, методической и инновационной работе
- наличие условий для развития творческой инициативы у воспитанников.

По этим показателям Собинский район на первом месте в рейтинге среди муниципалитетов.

Высокие показатели в развитии инновационных процессов – район – 100%, регион – 50%, качества управления ДОУ: район -81,3%, регион – 72%, реализации адаптированных образовательных программ – район – 81,8%, регион – 72%.

Вместе с тем есть позиции, где есть отставание по таким критериям:

- отсутствие жалоб – в регионе – 87,6%, район – 50%
- замечания и представления Роспотребнадзора - в регионе – 62,2%, район – 50%
- участие родителей в образовательном процессе ДОУ – регион 83%, район – 75%
- методическое сопровождение детей и семей группы риска – регион 68,9%, район – 60%
- обеспечение реализации СанПиН – регион 81,7%, район 50%
- удовлетворенность отдыхом, условиями для сна и релаксации – регион – 92%, район 66,7%

Анализ качества основной образовательной программы с позиции структуры и реализации парциальных программ – 100%, а вот информированность, гласность, обновление содержания в соответствии с требованиями законодательства – район – 81,3%, регион – 88,1%

Показатели внутреннего мониторинга продемонстрировали результаты детские сады №3,8,10 Собинка, № 5,12,14 Лакинска, № 5 Ставрово, № 9 Вышманово, № 22 Волосово.

Руководителям дошкольных учреждений, не вошедших в перечисленный список, необходимо наметить пути повышения качества образования.

Подводя итоги прошедшего года можно сказать, что:

1. В муниципальном дошкольном образовании накоплен опыт инновационных моделей реализации ФГОС через муниципальные и федеральные инновационные площадки.
2. Транслировался и диссемировался опыт внедрения новых инновационных технологий с использованием семинаров, гостевых РМО, ресурсных центров и стажировочных площадок.
3. Апробированы современные педагогические технологии, однако технологии индивидуализации образовательной деятельности, технологии психолога – педагогического сопровождения детей с ОВЗ требуют дальнейшего изучения и внедрения в практику работы МДОУ.
4. Не в полной мере отработаны формы и методы обновления содержания и формирования развивающей предметно – пространственной среды через

центры активности детей, проектную деятельность в 5 образовательных областях ФГОС ДО и внедрения новых парциальных программ.

Исходя из проблем, текущей ситуации развития дошкольного образования перед дошкольными организациями ставятся цели и задачи:

Цель: воспитание гармонично развитой и социально – ответственной личности на основе духовно – нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально – культурных традиций (указ президента РФ от 07.05.2018 г № 204 «О национальных целях и стратегических задачах РФ на период до 2024 года»).

Задачи:

1. Сформировать у специалистов дошкольного образования компетенции в работе с детьми с особыми потребностями в развитии в дошкольной организации семье в соответствии с ФГОС ДО.
2. Повысить профессионализм педагогов через реализацию новых направлений и практик в обновлении содержания дошкольного образования через новые парциальные программы и технологии.
3. Отработать формы и методы обновления содержания развивающей предметно – пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО, внедрение новых парциальных программ.
4. Повысить эффективность управления дошкольной организацией, внедрение эффективного менеджмента, обратить внимание руководителей на включенность участников образовательных отношений в управление качеством образования.

Управление образовательной организацией
на основе результатов оценки качества образования

Качественное образование — это образование, которое гарантирует успешность.

Качественного образования ждет от школы государство, которое сейчас стремится быть более успешным на международной арене.

Качественного образования, т.е. успешности, ждут и родители, подчас забывая, что образования это процесс обучения и воспитания, а ребенок учится тому, что видит у себя в доме. Родители пример всему.

Качественного образования ждут и работодатели, которые бы хотели получить подготовленного работника. Таким образом, мы имеем определенный социальный заказ на предоставление качественного образования. И управление образовательной организацией должно строиться на оценке результатов оценки качества образования.

Как же оценить качество образования?

Что такое оценка качества?

- характеристика результатов образования (количественное измерение результата)

- механизм улучшения качества образования,

- часть учебного процесса.

В июне 2022 г. Рособнадзор представил результаты ежегодной оценки качества образования по регионам и муниципалитетам.

Собинский район

Показатели Рособнадзора:

1. Результаты обучения:

1.1. Достижение минимального уровня подготовки:	76,3
1.2. Достижение высокого уровня подготовки:	4,7
1.4. Функциональная грамотность:	55,1

2. Практикоориентированность школьного образования:

2.2. Использование компьютеров:	83,3
2.4. Поступление в вузы своего региона:	54,2

3. Управление системой образования:

3.1. Эффективность оценочных процедур:	87,8
3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования:	82,6

И если регионам и муниципалитетам запрещено выстаивать муниципалитеты и образовательные организации в рейтинг, то федеральные органы власти могут это делать. Позвольте мне познакомить вас с результатами мониторинга.

Владимирская область по результатам мониторинга занимает 31 место в РФ среди всех ее субъектов.

Для каждого региона и муниципалитета на интернет-ресурсе используется четырехцветная маркировка: зеленый и светло-зеленый цвета соответствуют показателям очень высокого и высокого уровня, желтый и красный – низкий и очень низкий уровень.

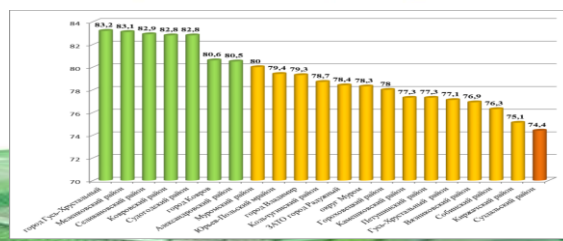
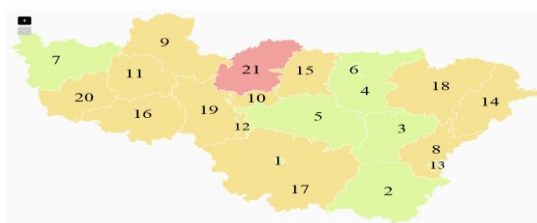
Первый блок мониторинга "Результаты обучения"

По показателю "Достижение минимального уровня подготовки" Собинский район находится в оранжевой (низкой) зоне, на 19 месте. данный показатель рассчитывается на основе данных о муниципальных результатах ОГЭ 2021 г., ЕГЭ 2021 г., ВПР 2021 г.

Значение показателя от 84,1 до 100

1.1. Достижение минимального уровня подготовки

№	Муниципальное образование	Значение	Место
1	город Гусь-Хрустальный	83,2	1
2	Меленковский район	83,1	2
3	Селивановский район	82,9	3
4	Ковровский район	82,8	4
5	Судогодский район	82,8	5
6	город Ковров	80,6	6
7	Александровский район	80,5	7
8	Муромский район	80,0	8
9	Юрьев-Польский мрайон	79,4	9
10	город Владимир	79,3	10
11	Кольчугинский район	78,7	11
12	ЗАТО город Радужный	78,4	12
13	округ Муром	78,3	13
14	Гороховецкий район	78,0	14
15	Камешковский район	77,3	15
16	Петушинский район	77,3	16
17	Гусь-Хрустальный район	77,1	17
18	Вязниковский район	76,9	18
19	Собинский район	76,3	19
20	Киржачский район	76,1	20

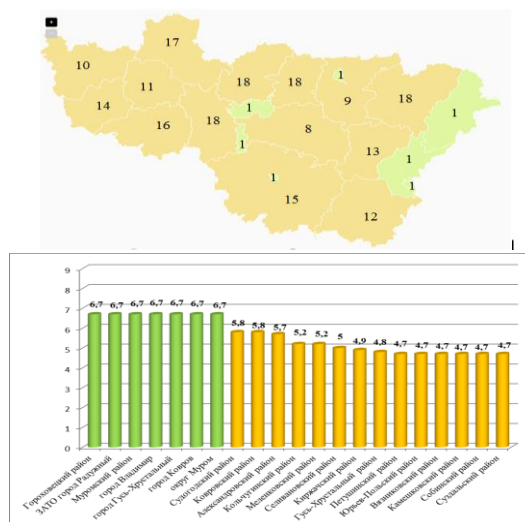


По показателю "Достижение высокого уровня подготовки" Собинский район занимает 18 место в оранжевой (низкой) зоне. Для получения значения показателя рассчитываются доли участников ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

- Значение показателя от 84,1 до 100

1.2. Достижение высокого уровня подготовки

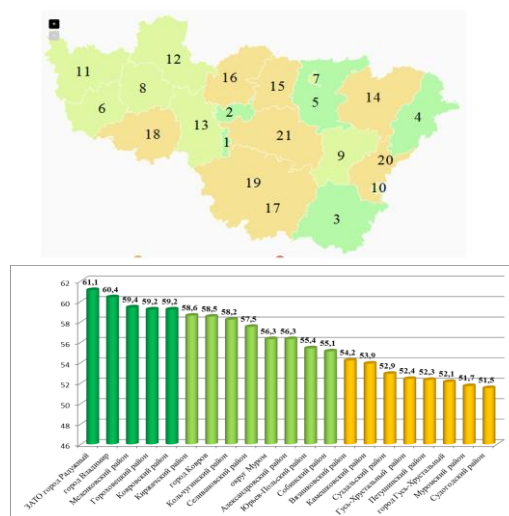
№	Муниципальное образование	Значение	Место
1	Гороховецкий район	6,7	1
2	ЗАТО город Радужный	6,7	1
3	Муромский район	6,7	1
4	город Владимир	6,7	1
5	город Гусь-Хрустальный	6,7	1
6	город Ковров	6,7	1
7	округ Муром	6,7	1
8	Судогодский район	5,8	8
9	Ковровский район	5,8	9
10	Александровский район	5,7	10
11	Кольчугинский район	5,2	11
12	Меленковский район	5,2	12
13	Селивановский район	5,0	13
14	Киржачский район	4,9	14
15	Гусь-Хрустальный район	4,8	15
16	Петушинский район	4,7	16
17	Юрьев-Польский район	4,7	17
18	Вязниковский район	4,7	18
19	Камешковский район	4,7	18
20	Собинский район	4,7	18
21	Суздальский район	4,7	18



Следующий показатель "Функциональная грамотность" рассчитывается средний процент выполнения в муниципалитете заданий ВПР, направленных оценку умений применять полученные знания в практической ситуации. При расчете показателя учитывается уровень объективности оценочных процедур. Собинский район находится на 13 месте в зеленой (высокой) зоне.

1.3 Функциональная грамотность

№	Муниципальное образование	Значение	Место
1	ЗАТО город Радужный	61,1	1
2	город Владимир	60,4	2
3	Меленковский район	59,4	3
4	Гороховецкий район	59,2	4
5	Ковровский район	59,2	5
6	Киржачский район	58,6	6
7	город Ковров	58,5	7
8	Кольчугинский район	58,2	8
9	Селивановский район	57,5	9
10	округ Муром	56,3	10
11	Александровский район	56,3	11
12	Юрьев-Польский район	55,4	12
13	Собинский район	55,1	13
14	Вязниковский район	54,2	14
15	Камешковский район	53,9	15
16	Суздальский район	52,9	16
17	Гусь-Хрустальный район	52,4	17
18	Петушинский район	52,3	18
19	город Гусь-Хрустальный	52,1	19
20	Муромский район	51,7	20
21	Судогодский район	51,5	21



По направлению "Результаты обучения" Собинский район занимает 16 место.

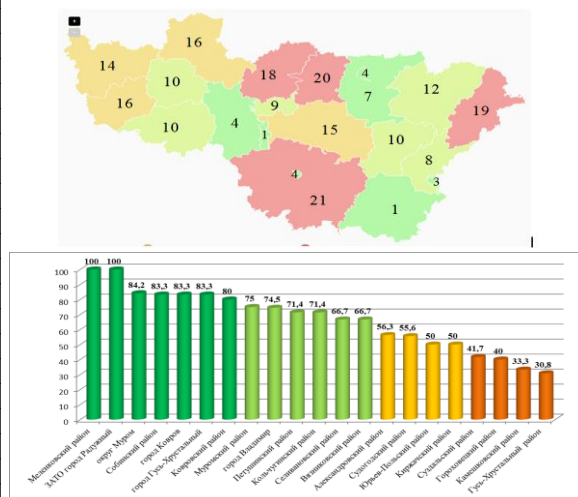
1.3 Комплексный результат по направлению

Муниципалитет	Достижение минимального уровня подготовки	Достижение высокого уровня подготовки	Функциональная грамотность	Общая сумма баллов	Место в рейтинге
Ковровский район	82,8	5,8	59,2	147,8	1
Меленковский район	83,1	5,2	59,4	147,7	2
г. Владимир	79,3	6,7	60,4	146,4	3
ЗАТО г. Радужный	78,4	6,7	61,1	146,2	4
г. Ковров	80,6	6,7	58,5	145,8	5
Селивановский район	82,9	5	57,5	145,4	6
Гороховецкий район	78	6,7	59,2	143,9	7
Александровский район	80,5	5,7	56,3	142,5	8
Кольчугинский район	78,7	5,2	58,2	142,1	9
г. Гусь-Хрустальный	83,2	6,7	52,1	142	10
о. Муром	78,3	6,7	56,3	141,3	11
Судогодский район	82,8	5,8	51,5	140,1	12
Юрьев-Польский район	79,4	4,7	55,4	139,5	13
Киржачский район	75,1	4,9	58,6	138,6	14
Муромский район	80	6,7	51,7	138,4	15
Собинский район	76,3	4,7	55,1	136,1	16
Камешковский район	77,3	4,7	53,9	135,9	17
Вязниковский район	76,9	4,7	54,2	135,8	18
Гусь-Хрустальный район	77,1	4,8	52,4	134,3	19
Петушинский район	77,3	4,7	52,3	134,3	20
Суздальский район	74,4	4,7	52,9	132	21

Второй блок мониторинга "Практикоориентированность школьного образования"

2.1 Использование компьютеров

№	Муниципальное образование	Значение	Место
1.	Меленковский район	100,0	1
2.	ЗАТО город Радужный округ Муром	100,0	1
3.	Собинский район	84,2	3
4.	город Ковров	83,3	4
5.	город Гусь-Хрустальный	83,3	4
6.	Ковровский район	80,0	7
8.	Муромский район	75,0	8
9.	город Владимир	74,5	9
10.	Петушинский район	71,4	10
11.	Кольчугинский район	71,4	10
12.	Селивановский район	66,7	12
13.	Вязниковский район	66,7	12
14.	Александровский район	56,3	14
15.	Судогодский район	55,6	15
16.	Юрьев-Польский район	50,0	16
17.	Киржачский район	50,0	16
18.	Суздальский район	41,7	18
19.	Гороховецкий район	40,0	19
20.	Камешковский район	33,3	20
21.	Гусь-Хрустальный район	30,8	21

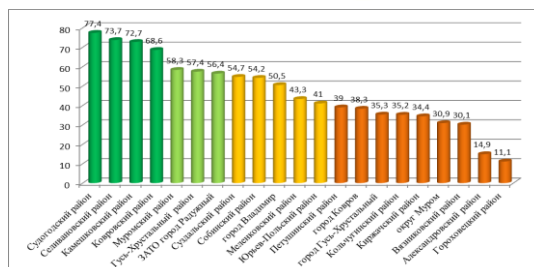
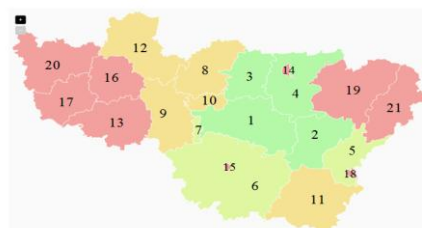


По показателю "Использование компьютеров" мы занимаем 4 место в области, находимся в зеленой зоне, в зоне очень высоких показателей. Показатель рассчитывается как доля школ в муниципалитете, в которых ученики выбрали ЕГЭ по информатике.

"Поступление в вузы своего региона" - следующий показатель мониторинга. Он рассчитывается как процентная доля выпускников, поступивших в вузы своего региона. Собинский район занимает 9 место и находится в оранжевой (низкой зоне) зоне.

2.2 Поступление в ВУЗы своего региона

№	Муниципальное образование	Значение	Место
1.	Судогодский район	77,4	1
2.	Селивановский район	73,7	2
3.	Камешковский район	72,7	3
4.	Ковровский район	68,6	4
5.	Муромский район	58,3	5
6.	Гусь-Хрустальный район	57,4	6
7.	ЗАТО город Радужный	56,4	7
8.	Суздальский район	54,7	8
9.	Собинский район	54,2	9
10.	город Владимир	50,5	10
11.	Меленковский район	43,3	11
12.	Юрьев-Польский район	41,0	12
13.	Петушинский район	39,0	13
14.	город Ковров	38,3	14
15.	город Гусь-Хрустальный	35,3	15
16.	Кольчугинский район	35,2	16
17.	Киржачский район	34,4	17
18.	округ Муром	30,9	18
19.	Вязниковский район	30,1	19
20.	Александровский район	14,9	20
21.	Гороховецкий район	11,1	21



По направлению " **Практикоориентированность школьного образования** " Собинский район занимает 5 место.

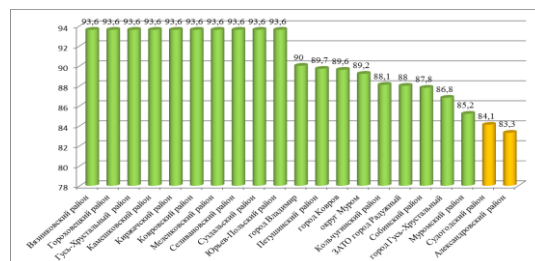
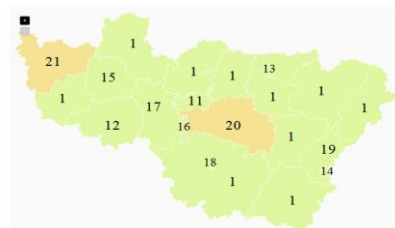
2.3 Комплексный результат по направлению

Муниципалитет	Практикоориентированность школьного образования			
	Использование компьютеров	Поступление в ВУЗы своего региона	Общая сумма баллов	Место в рейтинге
ЗАТО г. Радужный	100	56,4	156,4	1
Ковровский район	80	68,6	148,6	2
Меленковский район	100	43,3	143,3	3
Селивановский район	66,7	73,7	140,4	4
Собинский район	83,3	54,2	137,5	5
Муромский район	75	58,3	133,3	6
Судогодский район	55,6	77,4	133	7
г. Владимир	74,5	50,5	125	8
г. Ковров	83,3	38,3	121,6	9
г. Гусь-Хрустальный	83,3	35,3	118,6	10
о. Муром	84,2	30,9	115,1	11
Петушинский район	71,4	39	110,4	12
Кольчугинский район	71,4	35,2	106,6	13
Камешковский район	33,33	72,7	106	14
Вязниковский район	66,7	30,1	96,8	15
Суздальский район	41,7	54,7	96,4	16
Юрьев-Польский район	50	41	91	17
Гусь-Хрустальный район	30,8	57,4	88,2	18
Киржачский район	50	34,4	84,4	19
Александровский район	56,3	14,9	71,2	20
Гороховецкий район	40	11,11	51,11	21

Третий блок мониторинга " **Управление системой образования** " начинается с показателя " **Объективность оценочных процедур** " и здесь хоть Собинский район и занимает 17 место во Владимирской области, находится в зеленой (высокой) зоне.

3.1. Объективность оценочных процедур

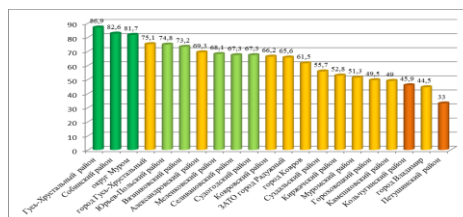
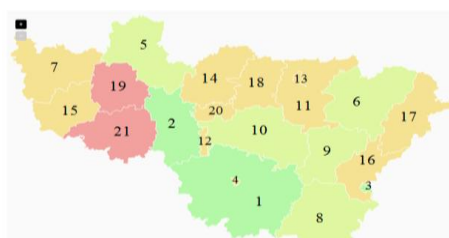
№	Муниципальное образование	Значение	Место
1.	Вязниковский район	93,6	1
2.	Гороховецкий район	93,6	1
3.	Гусь-Хрустальный район	93,6	1
4.	Камешковский район	93,6	1
5.	Киржачский район	93,6	1
6.	Ковровский район	93,6	1
7.	Меленковский район	93,6	1
8.	Селивановский район	93,6	1
9.	Суздальский район	93,6	1
10.	Юрьев-Польский район	93,6	1
11.	город Владимир	90,0	11
12.	Петушинский район	89,7	12
13.	город Ковров	89,6	13
14.	округ Муром	89,2	14
15.	Кольчугинский район	88,1	15
16.	ЗАТО город Радужный	88,0	16
17.	Собинский район	87,8	17
18.	город Гусь-Хрустальный	86,8	18
19.	Муромский район	85,2	19
20.	Судогодский район	84,1	20
21.	Александровский район	83,3	21



Последний показатель - "Эффективность механизмов управления качеством образования" отражает уровень сформированности и эффективность функционирования механизмов управления качеством образования в муниципалитете и строится из следующих направлений. По этому показателю наш район занимает 2 место во Владимирской области и находится в зеленой зоне, в зоне очень высоких результатов.

3.2 Эффективность механизмов управления качеством

№	Муниципальное образование	Значение	Место образования
1.	Гусь-Хрустальный район	86,9	1
2.	Собинский район	82,6	2
3.	округ Муром	81,7	3
4.	город Гусь-Хрустальный	75,1	4
5.	Юрьев-Польский район	74,8	5
6.	Вязниковский район	73,2	6
7.	Александровский район	69,3	7
8.	Меленковский район	68,1	8
9.	Селивановский район	67,3	9
10.	Судогодский район	67,3	10
11.	Ковровский район	66,2	11
12.	ЗАТО город Радужный	65,6	12
13.	город Ковров	61,5	13
14.	Суздальский район	55,7	14
15.	Киржачский район	52,8	15
16.	Муромский район	51,3	16
17.	Гороховецкий район	49,5	17
18.	Камешковский район	49,0	18
19.	Кольчугинский район	45,9	19
20.	город Владимир	44,5	20



Показатель рассчитывается на основе результатов проводимой ежегодно Рособнрадзором экспертизы региональных систем образования по 8 направлениям:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи;
- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;
- система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- система организации воспитания обучающихся;
- система мониторинга качества дошкольного образования

По направлению " Управление системой образования " Собинский район занимает 3 место.

3.3 Сводный результат по направлению «Управление системой образования»

Муниципалитет	Управление системой образования			
	Объективность оценочных процедур	Эффективность механизмов управления качеством образования	Общая сумма баллов	Место в рейтинге
Гусь-Хрустальный район	93	86,9	179,9	1
о. Муром	89,2	81,7	170,9	2
Собинский район	87,8	82,6	170,4	3
Юрьев-Польский район	93,6	74,8	168,4	4
Вязниковский район	93,6	73,2	166,8	5
г. Гусь-Хрустальный	86,8	75,1	161,9	6
Меленковский район	93,6	68,1	161,7	7
Селивановский район	93,6	67,3	160,9	8
Ковровский район	93,6	66,2	159,8	9
ЗАТО г. Радужный	88	65,6	153,6	10
Александровский район	83,3	69,3	152,6	11
Судогодский район	84,1	67,3	151,4	12
г. Ковров	89,6	61,5	151,1	13
Суздальский район	93,6	55,7	149,3	14
Киржачский район	93,6	52,8	146,4	15
Гороховецкий район	93,6	49,5	143,1	16
Камешковский район	93,6	49	142,9	17
Муромский район	85,2	51,3	136,5	18
г. Владимир	90	44,5	134,5	19
Александровский район	88,1	45,9	134	20

Сводный результат по всем направлениям мониторинга поставил Собинский район на 5 место по Владимирской области.

№	Муниципалитет	Общее количество баллов по всем показателям
1	ЗАТО г. Радужный	456,2
2	Ковровский район	456,2
3	Меленковский район	452,7
4	Селивановский район	446,7
5	Собинский район	444
6	о. Муром	427,3
7	Судогодский район	424,5
8	г. Гусь-Хрустальный	422,5
9	г. Ковров	418,5
10	Муромский район	408,2
11	г. Владимир	405,9
12	Гусь-Хрустальный район	402,4
13	Вязниковский район	399,4
14	Юрьев-Польский район	398,9
15	Камешковский район	384,5
16	Кольчугинский район	382,7
17	Суздальский район	377,7
18	Киржачский район	369,4
19	Петушинский район	367,4
20	Александровский район	366,3

С одной стороны - это очень хороший результат, с другой, мы видим проблемные зоны, нахождение в которых требует принятия определенных мер и управленческих решений.

Приоритетной задачей для системы образования Собинского района является выявление основных факторов, влияющие на эффективность муниципальных и школьных механизмов управления качеством образования.

В этой связи позвольте мне более подробно познакомить вас с результатами оценочных процедур, которые были проведены в 2022 году.

В образовательных организациях Собинского района в 2021 - 2022 учебном году обучались 543 девятиклассника: 540 очного обучения (99,45%), 2 обучающихся очно-заочной формы получения образования (0,36%), 1 человек на семейной форме (0,18%). До государственной итоговой аттестации были допущены 540 выпускников - 99,45%. Не допущены 3 обучающихся - 0,55%: 2 человека (6,25%) МБОУ ООШ №2 г. Собинки, 1 (5,88%) МБОУ Рождественская СОШ.

Из 540 выпускников 1 обучающаяся МБОУ Ставровская СОШ прошла ГИА в форме промежуточной аттестации (гражданка Украины), 524 выпускника очной формы сдавали ОГЭ, 12 выпускников очной формы сдавали ГВЭ, 1 выпускник (МБОУ СОШ №4 г. Собинки), обучавшийся на семейной форме получения образования, сдавал ОГЭ, 2 выпускника (МБОУ СОШ №1 г. Собинка) заочной формы сдавали ОГЭ. Успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании 514 выпускников очной формы (95,7%). Оставлены на повторное обучение по результатам ГИА 24 обучающихся очной формы получения образования (4,46%), всего 27 человек (5%) от обучающихся 9 классов 2021 - 2022 учебного года.

Успеваемость по результатам ОГЭ в образовательных организациях Собинского района

	Математика	Русский язык	Английский язык	Немцкий язык	Обществознание	История	Биология	Физика	Химия	География	Информатика	Литература
МБОУ СОШ № 1 Собинки	80,73%	95,2%	100%		84,9%	100%	88,23		85,71	66,7	94,74	
МБОУ ООШ № 2 Собинки	70%	86,66	100%		70,37%		100%	100%		33%	91%	
МБОУ СОШ № 4 Собинки	91,78	100%	84,3%		100%		100%		88,9%	85,4%	96,56	
МБОУ СОШ № 1 Лакинска	91,22	100%	87,5		90,91		100%	100%	100	59,26	85,71	
МБОУ СОШ № 2 Лакинска	84,6	100%	80%		95,38%	100%	100%	100%	83%	100%	88,1	
МБОУ Ставровская СОШ	87,67	95,89	100		93,62	100%	100%	100%	100%	100	100	
МБОУ Асерховская СОШ	62,5	87,5%			87,5%		100%					
МБОУ Воршинская СОШ	88%	96%	100%	0	82,35%		100%		100		100	
МБОУ Зареченская СОШ	88,34	100%			80%	100%	100%				80%	
МБОУ Рождественская СОШ	50	100%			85,71%		100%			61,5		100%
МБОУ Толпуховская СОШ	88,9	100%			100%		100%			100 %	100 %	
МБОУ Бабаевская ООШ	100%	100%			100%	100%	100%		100%	100%	100%	
МБОУ Березниковская ООШ	100%	100%			100%			100%		100		
МБОУ Кишлеевская ООШ	100%	100%			100%					100		
МБОУ Куриловская ООШ	90%	100%			77,8%		100%			86	100	
МБОУ Устьяевская ООШ	60%	100%			100%		100%					
МБОУ Фетининская ООШ	83,3	100%			83,3%					83,3		
МБОУ Черкутинская ООШ	80	100%			100%	50	100%	100%				100%
Собинский район	84,4	97,15	86,7	0	89,89	90%	98,06	100	88,37	75%	93,4	100%
Владимирская область	78%	98%	94%	77,5	85%	84%	95%	97,5	92%	82%	90%	91%

В Собинском районе в 2021 - 2022 учебном году обучающиеся 3 образовательных организаций не имеют неудовлетворительных результатов на ОГЭ: Бабаевская ООШ, Березниковская ООШ, Кишлеевская ООШ. Выше районного показателя успеваемости по всем предметам ОГЭ в "Толпуховская СОШ".

Успеваемость в ОО Собинского района выше результатов Владимирской области по математике, обществознанию, истории, биологии, физике, информатике и литературе. Ниже показателей Владимирской области по русскому языку, английскому и немецкому языку, химии, географии.

Как и в прошлом учебном году высоким остается количество обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты по предметам на основном государственном экзамене в 9 классе.

Образовательная организация	Всего выпускников	Сдавали ОГЭ	Количество обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ	% неудовлетворительных результатов
МБОУ Бабаевская ООШ	5	5(100)	0	
МБОУ Березниковская ООШ	5	5(100)	0	
МБОУ Кишлеевская ООШ	2	2(100)	0	
МБОУ Толпуховская СОШ	9	9(100)	1	11,1
МБОУ СОШ № 1 Собинки	75	72(96%)	11	15,27
МБОУ Ставровская СОШ	73	73(100)	12	16,43
МБОУ СОШ № 2 Лакинска	93	91(97,8)	18	19,78
МБОУ Куриловская ООШ	11	10(90,1)	2	20
МБОУ СОШ № 1 Лакинска	60	57(95%)	15	26,31
МБОУ Воршинская СОШ	25	25(100)	7	28
МБОУ Зареченская СОШ	18	17(94,4)	5	29,41
МБОУ Черкутинская ООШ	10	10(100)	3	30
МБОУ Фетининская ООШ	6	6(100)	2	33,3
МБОУ Асерховская СОШ	9	8(88,9)	3	37,5
МБОУ Устьевская ООШ	5	5(100)	2	40
МБОУ СОШ № .Собинки	84	83 (98,8)	34	40,47
МБОУ ООШ № .Собинки	30	30	14	46,66
МБОУ Рождественская СОШ	16	16(100)	8	50
Собинский район	538	524	137	26,52

В таблице представлены данные по количеству обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты хотя бы по одному предмету.

Более всего неудовлетворительных результатов до пересдачи получено на математике (82 в 15 образовательных организациях – 83,3%), по обществознанию (36 в 11 школах Собинского района – 61,1%), по географии (55 в 9 образовательных организациях - 50%).

В Собинском районе таких обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты хотя бы по одному предмету, 137 человек (26,52% по 10 учебным предметам). Более всего в Рождественская СОШ (50%

по трем предметам), ООШ №2 г. Собинки – 46,66% по 5 предметам, СОШ №1 г. Собинка (40,47% по 7 предметам).

Но в целом, по этому показателю отмечается **положительная динамика** по сравнению с 2021 годом: 137 человек (26,31%) по 10 предметам в 2022 г., 211 человек (39,58%) по двум предметам в 2021 г.

Напоминаю, что одним из критериев оценки качества образования является снижение доли неуспешных обучающихся. Конечно по этому показателю мы можем считать работу образовательных организаций удовлетворительной.

Руководителям ОО необходимо выявить причины низких образовательных результатов по ряду предметов; обеспечить внедрение эффективной модели наставничества для педагогов, обучающиеся которых показывают низкие образовательные результаты.

В 2022 году не имеют неудовлетворительных результатов на ОГЭ в 2022 г. Березниковская ООШ, Бабаевская ООШ, Кишлеевская ООШ, в 2021 и 2022 г. обучающиеся Березниковская ООШ.

Положительная динамика по сравнению с 2021 г. отмечается в СОШ №1 г. Собинка, ООШ №2 г. Собинки, СОШ №4 г. Собинки, СОШ №2 г. Лакинска, Ставровская СОШ, Асерховская СОШ, «Толпуховская СОШ, Бабаевская ООШ, Куриловская ООШ, Устьяевская ООШ, Воршинская СОШ.

Показывают результаты на уровне прошлого года обучающиеся МБОУ Зареченская СОШ. **Отрицательная динамика** прослеживается в МБОУ СОШ №1 г. Лакинска, МБОУ Черкутинская ООШ, МБОУ Рождественская СОШ.

	Математика	Русский язык	Английский язык	Немецкий язык	Обществознание	История	Биология	Физика	Химия	География	Информатика	Литература
МБОУ СОШ № .Собинки	33,73%	59,02	33,3%		13,22%	0	25,88		71,42	24,22	26,31	
МБОУ ООШ № .Собинки	13,3%	23,33	100%		14,81%		0	0		22%	24%	
МБОУ СОШ № .Собинки	33,33%	79,1%	50%		60,41%		91,66		66,7%	41,5%	58,6%	
МБОУ СОШ № .Лакинска	22,8%	55,36	0		42,42		71,43	100	66,67	14,81	22,86%	
МБОУ СОШ № .Лакинска	42,84%	70,32	50%		43,06%	66,7%	36,29	100	27,8%	0	27,1	
МБОУ Ставровская СОШ	49,32	43,84	0		40,43	100%	75%	33,3	66,7	66,67	39,62	
МБОУ Асерховская СОШ	12,5%	50%			12,5%		25%					
МБОУ Воршинская СОШ	24%	64%	100%	0	41,17%		80%		50		46	
МБОУ Зареченская СОШ	35,3%	29,4%			33,3%	0	66,7%				20	
Рождественская СОШ	12,5%	25%			30,76%		60			15,4		100
МБОУ Толпуховская СОШ	22,2%	55,5%			62,5%		66,7%			83,3	100 %	
МБОУ Бабаевская ООШ	60%	100%			25%	100%	100%		100%	100%	100%	
Березниковская ООШ	40%	80%			60%			100%		75		
МБОУ Кишлеевская ООШ	0	0			100%					50%		
МБОУ Куриловская ООШ	40%	80%			44,4		100%			57	67	
МБОУ Устьяевская ООШ	0	20%			20%		0					
МБОУ Фетининская ООШ	66,7%	66,7%			16,7					50%		
МБОУ Черкутинская ООШ	40%	70%			20%	0	100%	0				100%
Собинский район	33,58	57,7	36,7	0	36,43	40%	52,42	50%	51,15	35,09	34,12	100%
Владимирская область	32%	64%	66%	43%	35,5%	44%	47%	60%	65%	42%	39%	70%

Уровень качества по всем предметам, выбранным выпускниками для сдачи ОГЭ, в МБОУ Березниковская ООШ, МБОУ Куриловская ООШ выше районного. Выпускники МБОУ Бабаевская ООШ показали 100% уровень качества по 5 из 7 выбранных на государственную итоговую аттестацию предметам.

Обучающиеся двух образовательных организаций (МБОУ Асерховская ООШ, МБОУ Устьевская ООШ) показали уровень качества ниже районного по всем предметам, вынесенным в школе на ГИА.

По результатам ОГЭ 2022 г. уровень качества ниже областного по русскому и иностранным языкам, физике, химии, географии.

По результатам ОГЭ 2022 г. уровень качества выше областного по математике, обществознанию, биологии, информатике, литературе. **Руководителям всех ОО необходимо определить факторы, способствующие получению высоких результатов на государственной итоговой аттестации, определить конкретные меры поощрения педагогов, ученики, которых показывают высокие образовательные результаты; продумать способы распространения успешных педагогических практик этих учителей.**

Напомню, что критерием оценки качества образования является повышение доли обучающихся с высокими результатами. Здесь результаты девятиклассников неутешительные. Так если оценку 5 по русскому языку получили 92 выпускника из 538 (17%), математике получили 9 выпускников (менее 2%), что существенно ниже прошлого года (в 2021 г. их было 31). И только один ученик, это выпускник СОШ №2 г. Лакинска получил за все экзамены 5. При этом все 12 выпускников, имеющих аттестат основного общего образования с отличием, имеют за экзамены 4.

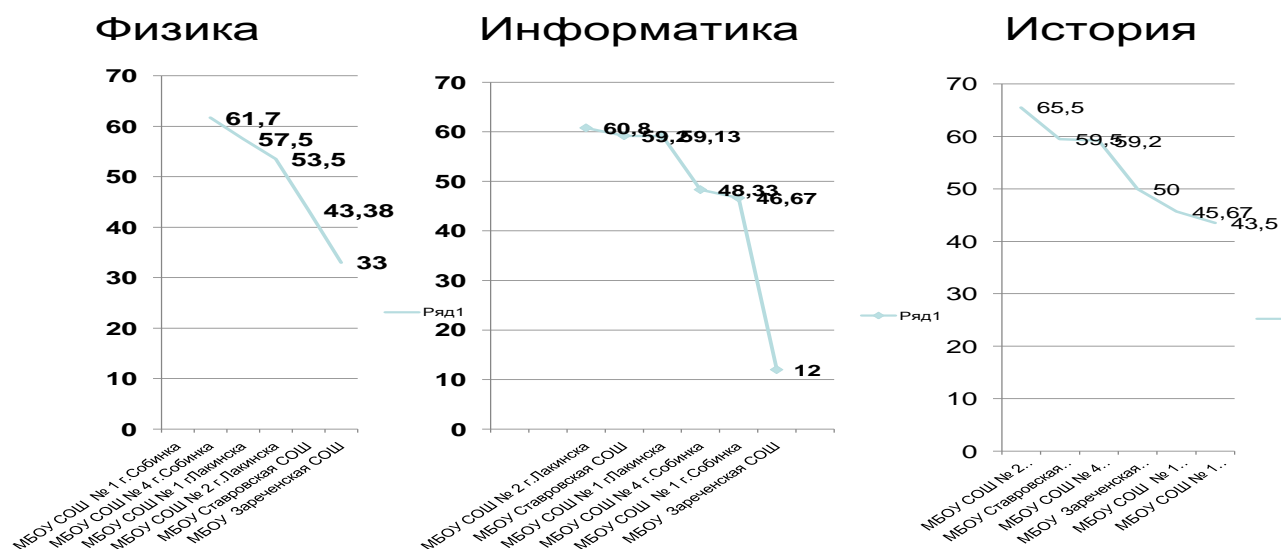
В 2022 году государственную итоговую аттестацию прошли 134 ученика из 7 (70%) средних школ района. Сдавали ЕГЭ 133 человека. Получили аттестат о среднем общем образовании по результатам единого государственного экзамена 130 человек (97,97%) выпускников. Не получили аттестат 3 обучающихся МБОУ СОШ №4 г. Собинки (10,71%). Один выпускник МБОУ Ставровская СОШ, гражданин Украины, успешно справился с итоговым сочинением в 11 классе и получил аттестат.

По результатам ЕГЭ 2022 г. во Владимирской области определены 16 школ, в которых выпускники имеют результаты ЕГЭ по всем предметам выше областного. В Собинском районе в этот список вошла «Толпуховская СОШ».

85 школ Владимирской области имеют результаты ЕГЭ-2022 ниже среднеобластного на 20 и более баллов по одному и более предметам. В Собинском районе в этот список входит Зареченская СОШ.

В условиях реализации проекта «Школа Минпросвещения России» на первый план выходит создание единого образовательного пространства (обучения и воспитания) во всех образовательных организациях Российской Федерации. Образовательное равенство становится приоритетной целью для руководителей всех образовательных организаций.

Проследить насколько единым является образовательное пространство Владимирской области можно на примере школ, средний балл ЕГЭ которых является самым Высоким и самым низким.

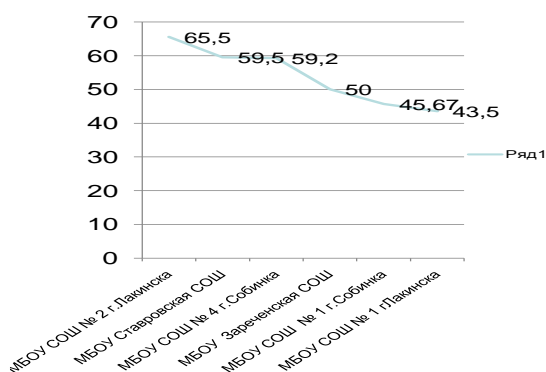


Результаты ЕГЭ по физике показывают разницу почти в 30 баллов между результатами обучающихся СОШ №4 г. Собинки, показавшими самый высокий результат на ЕГЭ, и обучающимися Зареченской СОШ, показавшими самый низкий средний балл по предмету.

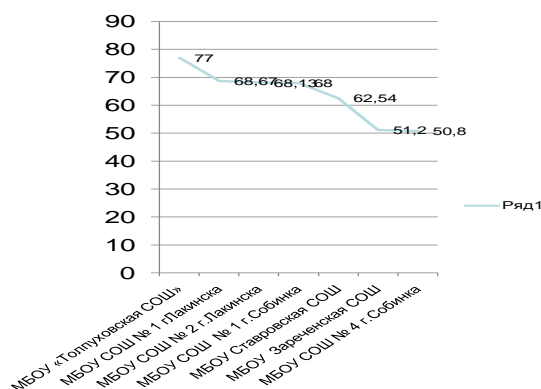
По информатике разница между обучающимися СОШ №2 г. Лакинска и Зареченской СОШ составляет почти 50 баллов.

Вместе с тем по истории и обществознанию мы такой разницы не наблюдаем.

История

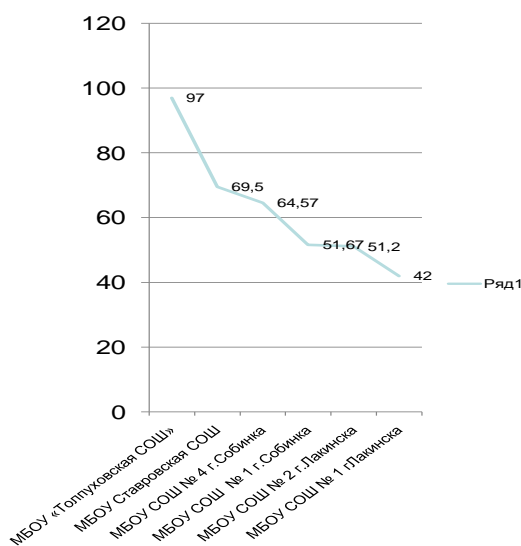


Обществознание

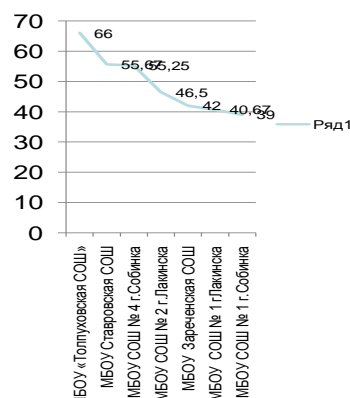


по истории разница между СОШ №2 г. Лакинска и СОШ №1 г. Лакинска составляет около 20 баллов. Наиболее показательное образовательное равенство на примере ЕГЭ по обществознанию, где выпускники 4 больших школ района демонстрируют разницу в результатах всего 6 баллов.

Химия



Биология



По химии перепад от самого высокого среднего балла Толпуховской СОШ, до самого низкого среднего балла СОШ №1 г. Лакинска составляет 55 баллов. Биологию сдают, как правило те же самые дети, но такой катастрофической разницы мы не наблюдаем.

Объективность оценочных процедур является критерием оценки качества образования. В 2022 году 21 выпускник 11 классов закончил школу с золотой медалью. Эти выпускники получили результаты ЕГЭ по русскому языку и математике, необходимые требованиям.

Наименование территории	Количество выпускников, получивших медали / средний результат ЕГЭ менее 61 балла по всем сданным предметам	Количество выпускников, получивших медали и сдававших физику / средний результат ЕГЭ менее 52,02 балла по физике	Количество выпускников, получивших медали и сдававших химию / средний результат ЕГЭ менее 61,29 балла по химии	Количество выпускников, получивших медали и сдававших информатику / средний результат ЕГЭ менее 58,70 балла по информатике	Количество выпускников, получивших медали и сдававших биологию / средний результат ЕГЭ менее 52,73 балла по биологии	Количество выпускников, получивших медали и сдававших историю / средний результат ЕГЭ менее 58,20 балла по истории	Количество выпускников, получивших медали и сдававших географию / средний результат ЕГЭ менее 54,01 балла по географии
Собинский район	21 / 1 (4,7%)	2 / 0	9 / 3 (33,3%)	2 / 0	12 / 1 (8,3%)	3 / 1 (33,3%)	0 / 0
ИТОГО:	552 / 8 (1,4%)	103 / 15 (14,5%)	145 / 17 (11,7%)	97 / 6 (6,1%)	147 / 6 (4,08%)	90 / 6 (6,6%)	5 / 0

Наименование территории	Количество выпускников, получивших медали / средний результат ЕГЭ менее 61 балла по всем сданным предметам	Количество выпускников, получивших медали и сдававших обществознание / средний результат ЕГЭ менее 63,04 балла по обществознанию	Количество выпускников, получивших медали и сдававших литературу / средний результат ЕГЭ менее 57,93 балла по литературе	Количество выпускников, получивших медали и сдававших английский язык / средний результат ЕГЭ менее 70,35 балла по английскому языку	Количество выпускников, получивших медали и сдававших немецкий язык / средний результат ЕГЭ менее 57,71 балла по немецкому языку	Количество выпускников, получивших медали и сдававших французский язык / средний результат ЕГЭ менее 59,67 балла по французскому языку	Количество выпускников, получивших медали и сдававших испанский язык / средний результат ЕГЭ менее 61 балла по испанскому языку	Количество выпускников, получивших медали и сдававших китайский язык / средний результат ЕГЭ менее 61 балла по китайскому языку
Собинский район	21 / 1 (4,7%)	9 / 0	0 / 0	1 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
ИТОГО:	552 / 8 (1,4%)	220 / 9 (4,09%)	33 / 6 (18,1%)	104 / 11 (10,5%)	2 / 0	1 / 0	0 / 0	0 / 0

Но результаты ЕГЭ по предметам по выбору показывают, что 3 медалиста набрали менее 61 балла (это средний балл по области) по химии, один отличник набрал менее 52 баллов по биологии (средний балл), один выпускник набрал менее 58 баллов по истории (это средний балл по области). Медалисты, набравшие менее 61 балла (условный порог 4) есть в СОШ №1 г. Собинки, СОШ №4 г. Собинки, в Ставровской СОШ, СОШ №2 г. Лакинска.

Руководителям всех образовательных организаций необходимо поставить под особый контроль успеваемость выпускников 9 и 11 классов, претендующих на аттестат особого образца и на награждение медалью.

Еще раз напомню, что критерием оценки качества образования является повышение доли обучающихся с высокими результатами. В 2022 году выпускников, имеющих результаты от 81 балла (условный порог 5), в Собинском районе 35 человек (26%).

13 человек имеют очень высокие результаты, более 90 баллов.

СОШ №1 г. Собинки

Федосеев Роман – обществознание, 94 балла
Шелехова Татьяна
Витальевна

Русский язык, 96 баллов
Чистякова Елена Евгеньевна
Российская академия народного хозяйства и государственной службы

МБОУ Ставровская СОШ

- Краснова Дарья Дмитриевна,
- Биология, 91 балл,
- Учитель Соболева Лидия Владимировна,
- Русский язык, 91 балл, учитель Дьячкова Татьяна

Александровна

- Студентка РЭУ им. Плеханова, психология.

- Байдакова Екатерина
- Русский язык, 94 балла
- Учитель учитель Дьячкова Татьяна Александровна
- Студентка Ивановской государственной медицинской

академии.

СОШ №4 г. Собинки

Лаврова Юлия, русский язык 96 баллов. Учитель русского языка
(профиль)

Чистякова Елена Евгеньевна

ВлГУ, Юридический факультет

Уляков Всеволод, обществознание 92 балла, учитель обществознания

Трифоновна Наталья Владимировна

Владимирский филиал РАНХ и ГС,

государственное и муниципальное управление

Толпуховская СОШ

Гудкова Камилла – обществознание, 90 баллов

Учитель Синягина Ирина Александровна

русский язык 94 балла

Учитель Молдованова Наталья Сергеевна

Владимирский государственный университет

Гуманитарный факультет

Кафедра ЖРСО (Журналистика, реклама и связи с общественностью)

Белова Алина -

русский язык, 94 балла Учитель Молдованова Наталья Сергеевна

Владимирский Государственный Университет, факультет психологии.

Алексеева Вероника – химия, 97 баллов Учитель Григорьева Любовь

Николаевна

Ивановская государственная медицинская академия. Стоматологический
факультет

СОШ № 2 г. Лакинска

Машков Иван – информатика, 90 баллов
Андреева Анна Викторовна
Русский язык, 96 баллов,
Кузнецова Елена Николаевна
Российский технологический университет МИРЭА, информационная
безопасность.

Серская Алина – русский язык, 91 балл,
Кузнецова Елена Николаевна
ВлГУ, учитель русского языка и литературы

Быстрова Александра -

русский язык, 94 балла,
Кузнецова Елена Николаевна

Российская таможенная академия

СОШ №1 г. Лакинска

Дорофтей Виктория –

обществознание, 90 баллов,
Оксана Александровна Орлова

Русский язык, 96 баллов,
Нина Анатольевна Чернышева

Владимирский филиал РАНХ и ГС,

Управление персоналом

Коллеги, мне хотелось бы вернуться к тому, с чего я начинала свое выступление. Качественное образование - это образование, которое гарантирует успешность. Успешны ли выпускники школ Собинского района. Я думаю, ответ на этот вопрос очевиден.

Однако нет предела совершенству, и всегда хочется чего-то большего.

Поэтому позвольте мне озвучить

Задачи, стоящие перед образовательными организациями Собинского района по управлению качеством образования.

1. Обеспечить создание единого образовательного пространства (обучения и воспитания) во всех образовательных организациях Собинского района.
2. Обеспечить организованное введение обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.
3. Выявить «проблемные зоны» в управлении качеством образования на уровне ОО для последующей организации деятельности по их совершенствованию.
4. Обеспечить эффективное функционирование системы наставничества для педагогов, ученики которых показывают низкие образовательные результаты.
5. Обеспечить объективность образовательных результатов, контроль соблюдения регламентов организации оценочной процедуры в образовательной организации.

**Приоритетные задачи и направление работы
ОО Собинского района в рамках реализации Концепции развития
дополнительного образования детей до 2030 года**

31 марта 2022 года Распоряжением правительства РФ № 678-р была утверждена новая Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года и план мероприятий по ее реализации, которая разработана на основе приоритетных целей государственных документов стратегического планирования социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года; государственной образовательной политики в сфере дополнительного образования детей.

В концепции обозначены состояние и проблемы системы дополнительного образования детей.

Целями развития дополнительного образования детей являются:

- создание условий для самореализации и развития талантов, воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности;
- повышение доступности качественных программ дополнительного образования для каждого ребенка.

Для достижения целей развития дополнительного образования детей необходимо решить **следующие задачи**:

- увеличение охвата дополнительным образованием детей (в том числе детей, проживающих в сельской местности, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ));
- расширение возможностей персонализации дополнительного образования детей, интеграции его ресурсов в индивидуальные образовательные траектории;
- обновление содержания, технологий и форматов дополнительного образования детей для удовлетворения индивидуальных запросов и решения задач социального и технологического развития территорий, повышения качества образования;
- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости и всеобщности;
- укрепление потенциала дополнительного образования детей в решении задач воспитания и взросления;
- формирование механизмов преемственности образовательных траекторий в дополнительном и профессиональном, высшем образовании, трудовой карьере человека;
- внедрение целевой модели региональных систем дополнительного образования детей;
- цифровая трансформация дополнительного образования детей;
- развитие индустрии современного отечественного оборудования и средств обучения для дополнительного образования детей;
- усиление роли общества (общественные профессиональные и родительские сообщества и общественные организации, родители, социально-ответственный бизнес) в управлении и развитии дополнительного образования детей.

Также в концепции обозначены основные направления развития дополнительного образования, приоритеты обновления содержания и технологий по всем направленностям.

Реализация Концепции будет осуществляться в 2 этапа:

I этап - 2022-2024 годы;

II этап - 2025-2030 годы.

На I этапе реализации Концепции планируется:

во всех субъектах Российской Федерации внедрить целевую модель;

- осуществить переход на персонифицированное финансирование (за исключением детских школ искусств и организаций, реализующих дополнительные образовательные программы спортивной подготовки с 1 января 2023 г.);

- обеспечить ежегодно выдачу сертификатов персонифицированного финансирования, до 2024 года - не менее 25 процентам детей, до 2030 года - не менее 30 процентам детей в каждом субъекте Российской Федерации;

- создать систему организации и управления региональной политикой по развитию дополнительного образования детей с учетом задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, в том числе потребностей соответствующих отраслей экономики;

- создать современную инфраструктуру в системе дополнительного образования детей, отвечающую потребностям детей, их семей и реального сектора экономики региона, в том числе путем предоставления субъектам Российской Федерации субсидий из федерального бюджета;

- создать новые места для увеличения количества детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе в детских школах искусств;

- создать условия для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для создания или модернизации инфраструктуры дополнительного образования детей, включая обновление материально-технической базы, проведение капитального ремонта, реконструкции зданий для организации учебно-исследовательской, научно-практической, творческой деятельности, занятия физической культурой и спортом, различными видами искусства, использования цифровых сервисов и контента для образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам;

- расширить участие организаций негосударственного сектора в реализации дополнительных общеобразовательных программ;

- вовлечь обучающихся в программы и мероприятия ранней профориентации, обеспечивающие ознакомление с современными профессиями и профессиями будущего, поддержку профессионального самоопределения, формирование навыков планирования карьеры с применением инструментов профессиональных проб, стажировок в организациях реального сектора экономики, взаимодействие с сотрудниками предприятий, научных организаций, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

- расширить участие профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в разработке и реализации дополнительных общеобразовательных программ;
- усилить воспитательную составляющую в содержании дополнительных общеобразовательных программ и организовать воспитательный процесс на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей российского общества и государства для формирования у детей и молодежи общероссийской гражданской идентичности, патриотизма и гражданской ответственности;
- создать условия для социокультурной реабилитации детей-инвалидов, расширить возможности для освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья дополнительных общеобразовательных программ путем создания специальных условий в образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы;
- создать сеть технологических кружков (для подготовки нового поколения технологических лидеров, инженеров и ученых), школьных спортивных клубов и школьных спортивных лиг по видам спорта для формирования здорового спортивного образа жизни обучающихся, школьных музеев, школьных театров, школьных медиacentров;
- обеспечить вовлечение детей, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, в освоение дополнительных общеобразовательных программ (в том числе реализуемых в каникулярные периоды) для повышения качества образовательных результатов;
- обобщить и распространить лучшие практики по обновлению содержания и технологий дополнительного образования по приоритетным направлениям, в том числе каникулярных профориентационных школ, организованных образовательными организациями;
- продолжить проведение системы творческих конкурсов, фестивалей, научно-практических конференций, в которых принимают участие обучающиеся, в том числе дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей;
- осуществить финансовую и информационно-консультационную поддержку реализации прав детей на участие в дополнительных общеобразовательных программах независимо от места проживания, состояния здоровья, социально-экономического положения семьи;
- обеспечить гармонизацию законодательства Российской Федерации по физической культуре и спорту и законодательства Российской Федерации об образовании в целях обеспечения взаимосвязи, преемственности и единого методического сопровождения дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта;
- создать условия по регулярному проведению экскурсий для детей, включая экскурсии по историко-культурной, научно-образовательной и патриотической тематике;
- дополнить списки туристских маршрутов, формируемых в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", культурно-познавательными круизами

патриотической направленности в летнее время года на круизных теплоходах для школьников и студентов;

- создать условия для профессионального развития и самореализации управленческих и педагогических кадров системы дополнительного образования детей;
- реализовать механизмы подготовки и непрерывного повышения квалификации управленческих и педагогических кадров и привлечения их в систему дополнительного образования детей, в том числе в сельской местности;
- создать институт наставничества в системе дополнительного образования детей;
- реализовать меры поддержки молодых специалистов, работающих в системе дополнительного образования детей, в их педагогической деятельности и профессиональном развитии;
- создать условия для использования в системе дополнительного образования детей цифровых сервисов и контента для образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, цифровых инструментов управления, в том числе за счет оснащения организаций дополнительного образования современным оборудованием;
- создать в каждом субъекте Российской Федерации систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

На II этапе реализации Концепции будет продолжена плановая работа по ее реализации.

Распоряжением администрации Владимирской области № 735-р от 02. 08. 2022 года утверждены План работы и целевые показатели Концепции развития дополнительного образования детей во Владимирской области до 2030 года, в соответствии с которыми:

1. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием к 24 году должна составить 80%, к 30 г. – 82%; (70%)
2. Доля детей, которые обеспечены сертификатами персонифицированного финансирования дополнительного образования к 24 году должна составить 25%, к 30 г. – 30%;
3. Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный спортивный клуб к 24 году должна составить 100%; (56%)
4. Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный театр к 24 году должна составить 100%;
5. Доля детей, обучающихся в 5-9 классах, принимающих участие в экскурсиях по историко-культурной, научно-образовательной, патриотической тематике, а также в детских культурно-патриотических круизах к 24 году должна составить 5%, к 30 г. – 10%;

6. Доля обучающихся по образовательным программам основного и среднего общего образования, охваченных мероприятиями, направленными на раннюю профессиональную ориентацию, в том числе в рамках программы "Билет в будущее" к 24 году должна составить 37%, к 30 г. – 49%;
7. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий к 24 году должна составить 50%, к 30 г. – 80%;
8. Доля детей и молодежи в возрасте от 7 до 35 лет, у которых выявлены выдающиеся способности и таланты к 24 году должна составить 0,5%, к 30 г. – 0,71%;(0,2)
9. Доля детей, обучающихся в 7 - 10 классах, принимающих участие в степенных и категорийных походах к 24 году должна составить 1%, к 30 г. – 3% (0,3)
10. Доля общеобразовательных организаций, зарегистрированных на российском Портале «Школьные музеи» к 24 году должна составить 100% (85)

Уважаемые коллеги, далее мне хотелось бы познакомить вас с **итоги регионального мониторинга программ ДОД в Собинском районе за 2021-2022 учебный год.**

В 2021-22 учебном году в Собинском районе реализовывались 305 активных программ (реестры бюджетных, сертифицированных и платных программ), в которых занимались 5619 детей, что составило 70%

Из них 105 программ реализовывалось учреждениями дополнительного образования (1704 чел.), 156 программ в 17 школ (3323 чел.) и 33 программы в 9 ДОУ (419 чел.).

Одно из направлений анализа реализации программ - это обеспечение **4 моделей доступности дополнительного образования**

1. В рамках реализации Модели доступности дополнительного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в нашей территории реализовывалось 18 ДОП программ различной направленности, кроме естественнонаучной и туристско-краеведческой.

2. В рамках реализации Модели доступности дополнительного образования детей находящихся, в трудной жизненной ситуации в территории реализуется только 1 программа в МБОУ СОШ № 4 г. Собинки (ДООП «Точка опоры» для подростков с трудностями социальной адаптации)

3. В рамках реализации Модели доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности реализовывались 44 ДООП (20 % от общего количества ДОП) на базе сельских ОО, в которых занималось 670 детей (16,5% детей, получающих дополнительное образование в Собинском

районе). Программы представлены из реестр бюджетных и платных программ, различных направленностей.

Также в нашем районе заявлены ДОП с использованием Модели дистанционного обучения. Это 4 программы (50 обучающихся) с использованием технологии электронного обучения, но **в содержании программ ОО – ни слова об указанной технологии.**

42 программы (621 обучающихся) с использованием технологии дистанционного обучения, но **в содержании программ ОО – ни слова об указанной технологии, форма обучения – очная.**

С использованием механизмов сетевого взаимодействия было заявлено 3 программы (112 человек), но в содержании данных программ нет упоминаний о сетевом взаимодействии (характере сетевого взаимодействия, сетевом партнере), кроме МБОУ СОШ № 4 г. Собинки, ДООП «Оцифрованная химия», но данная программа – дублирует ФГОС ОШ (внеурочная деятельность).

В 2021-22 учебном году реализовывалось 11 сертифицированных программ МБУ ДО ЦДО и МБУ ДО ДПЦ (222 ребенка), но не представлены программы естественнонаучной и технической направленностей.

Анализ востребованности программ по направленностям показывает, что в 2022 г. реализовывалось:

- 68 ДООП социально-гуманитарной направленности, что на 26 ДООП больше, чем в 2021 г. Из них 17 программ реализовывались на базе УДОД, 43 программы на базе ОШ и 7 программ на базе ДОУ. По этому направлению обучалось 1283 человека.

-86 ДООП художественной направленности, что на 13 ДООП больше, чем в 2021 г. Из них 53 программы реализовывались на базе УДОД, 18 программы на базе ОШ и 9 программ на базе ДОУ. По этому направлению обучалось 1242 человека.

- 63 ДООП физкультурно-спортивной направленности, что на 17 ДООП больше, чем в 2021 г. Из них 16 программ реализовывались на базе УДОД, 43 программы на базе ОШ и 11 программ на базе ДОУ. По этому направлению обучалось 1650 человек.

- 23 ДООП естественнонаучной направленности, что на 14 ДООП больше, чем в 2021 г. Из них 8 программ реализовывались на базе УДОД, 12 программы на базе ОШ и 3 программ на базе ДОУ. По этому направлению обучалось 295 человек.

- 53 ДООП технической направленности, что на 16 ДООП больше, чем в 2021 г. Из них 6 программ реализовывались на базе УДОД, 42 программы на базе ОШ и 3 программ на базе ДОУ. По этому направлению обучалось 946 человек.

- 11 ДООП туристско-краеведческой направленности (как и в прошлом году)

Из них 5 программ реализовывались на базе УДОД, 6 программы на базе ОШ и 0 программ на базе ДОУ. По этому направлению обучалось 191 человек.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

- отсутствие программ естественнонаучной и туристско-краеведческой направленности для детей с ОВЗ;
- практически отсутствуют ДООП для детей находящихся, в трудной жизненной ситуации, нет уточнений в аннотации к программам;
- отсутствие сертифицированных программ на базе ОШ и ДОУ, в том числе естественнонаучной и технической направленностей;
- практически отсутствуют ДООП, реализуемые в форме сетевого взаимодействия;
- недостаточное количество реализуемых программ естественнонаучной и туристско- краеведческой направленности;
- название программ не соответствуют целям дополнительного образования («Уроки баскетбола», Подготовка к ОГЭ или ЕГЭ»);
- выявлены большие проблемы в ДООП с использованием дистанционных технологий и электронного обучения. В содержании программ нет упоминаний об указанной технологии, форма обучения – очная, в пояснительной записке – только упоминание о СЭДО (нет конкретной ссылки на курс в СЭДО, в качестве дистанционной технологии – представляется использование сторонних роликов на интернет-ресурсах, причем не тех педагогов, которые реализуют ДООП. В карточке программы стоит метка дистанционные технологии – внутри только ссылки на ролики YOUTUBE канала (контент не прописан). Это не дистанционные технологии. Обучения стоит «очная», а технологии реализации – «дистанционные». Это противоречие.

Еще раз просим вас при разработке и размещении на портале «Новигатор» дополнительных общеобразовательных программ обратить внимание на следующие замечания и рекомендации экспертов МОЦ и регионального модельного центра:

1. В связи с утверждением новой Концепции не забываем **поменять в ДОП нормативную базу.**
2. В 2022 году **все ДОП должны быть подгружены заново**, т.е. меняем не только титульный лист.
3. Все программы должны **соответствовать требованиям** к структуре написания ДОП.
4. В соответствии с 273-ФЗ «Об образовании в РФ» **программы ДОП утверждаются ежегодно.** (у нас есть подгруженные неутвержденные программы).
5. Программы ДОП **не должны дублировать программы внеурочной деятельности.**
6. Если вы указываете сетевую реализацию программы, то она должна быть **соответствующим образом оформлена и отражена** в содержании ДОП.

7. Все подгруженные программы, на которых не зачислены дети - архивируем и удаляем.

8. Если программы реализуются в рамках проекта «Школьный кванториум» и «Точка роста», то необходимо **поставить соответствующие метки в карточке.**

9. При заполнении карты программы просим обратить внимание на категорию детей, для которых разработана программа. (если вы указали «без ОВЗ», то в графе «Заболевания» также указывается «без ОВЗ»)

Уважаемые коллеги, также напоминаю вам о сроках размещения и проведения экспертизы программ ДОД. Все программы должны распределены по реестрам до 01.09.2022 года.

И, в заключение, хотелось бы сказать о работе районного **Центра развития и поддержки одаренных детей.** Основной целью его работы является создание условий для выявления, сопровождения и поддержки обучающихся с высоким уровнем интеллектуальных способностей, проживающих на территории Собинского района. А основным направлением работы подготовка обучающихся к участию в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, научно-практических конференциях различного уровня.

С сентября 2022 года в рамках организации работы Центра продолжится работа по данным направлениям. Поэтому просим вас более ответственно подойти к подбору кандидатур для обучения по программам Центра развития и поддержки одаренных детей.

Также объявляется набор на новые ДООП:

- дистанционная программа «Продвинутая география», целью которой является подготовка детей к олимпиадам и конкурсам (молодой педагог – выпускник географического факультета МГУ);

- программа ранней профориентации «Про Линия», целью которой является обучение учащихся графической грамоте и элементам графической культуры для поступления в профессиональные учебные заведения инженерных профессий.

- очно-заочная программа «ЮНПРЕСС», целью которой является формирование медиаинформационной грамотности и медиакультуры через медиатворчество обучающихся средствами журналистики и медиаобразования. Руководить данным объединением будет старший научный сотрудник Московского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук.

Уважаемые коллеги, я поздравляю вас с началом нового учебного года.

Здоровья, оптимизма, покорения всех вершин, любви и благополучия.